

## Нормативная модель научной коммуникации в России: методология построения

Научный руководитель – Аникина Мария Евгеньевна

*Линева Ирина Николаевна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра периодической печати, Москва, Россия

*E-mail: i.n.lineva@gmail.com*

В последние годы отрасль научной коммуникации в России переживает взрывной рост: в процесс обмена и передачи научной информации втягивается все больше акторов - университетов, исследовательских институтов, СМИ и т. д. В этих условиях особенно актуальным становится вопрос о разработке теоретической модели научной коммуникации, которая позволила бы объединить различные виды научной коммуникации в единую схему, наметить направления дальнейших исследований в этой области, а также разработать стратегии развития отрасли.

Таким образом, целью исследования становится не описание существующей системы научной коммуникации в России, а построение ее нормативной модели на основе функциональной структуры научной коммуникации, так как именно этот тип моделирования позволит с наибольшей эффективностью применить результаты исследования на практике.

Для построения нормативной модели научной коммуникации предлагается решить следующие задачи:

1. Сформулировать определение научной коммуникации для обозначения границ исследуемого явления;
2. Выявить функции коммуникации как процесса взаимодействия и обмена информацией между двумя субъектами;
3. Выявить функции науки и научного знания в обществе.

Соотнесение функций коммуникации и функций научного знания позволит построить наиболее полную теоретическую структурно-функциональную модель научной коммуникации. Преимущество данного подхода состоит в том, что выстроенная на его основе модель гипотетически не будет нести в себе искажений и упущений, которые могли бы появиться в случае ее построения на базе эмпирических данных. Тем не менее, апробация модели на практике для проверки ее полноты и соответствия реальности представляется необходимым этапом исследования.

Реализация подобной поисковой стратегии исследования сопряжена с рядом методологических трудностей.

Первая трудность связана с определением феномена научной коммуникации. Разные исследователи предлагают разные определения этого понятия: в ряде источников предлагается понимание научной коммуникации как обмена информацией внутри научного сообщества, но в новейших исследованиях научная коммуникация рассматривается также как взаимодействие науки и общества<sup>[2]</sup>. Выбор того или иного определения необходим для того, чтобы корректно ограничить область исследования, и напрямую влияет на характер и полноту итоговой модели.

Вторая трудность относится к обозначению функций науки и научного знания. Краткий обзор источников показал, что в зависимости от понимания сущности науки и значения научного знания для общества исследователи формируют разные перечни функций

науки. Так, в некоторых случаях исследователи ограничиваются прикладными функциями (разработка технологий, улучшающих жизнь общества), в других — делают акцент на важности науки для познания мира, которое представляется самоценным, в третьих — подчеркивают важность научного знания для принятия решений, касающихся как государственного управления, так и частной жизни граждан. Для получения наиболее полной картины все эти функции необходимо синтезировать в единую систему, избавившись при этом от возможных повторов.

Успешное решение перечисленных задач и преодоление методологических трудностей позволит разработать структурно-функциональную модель научной коммуникации, после апробации которой станут возможными проведение дальнейших фундаментальных исследований и выработка рекомендаций по оптимизации коммуникационного процесса в научной сфере.

### Источники и литература

- 1) 1939 J. D. Bernal's The social function of science, 1989 / Hrsg. von Helmut Steiner. - Berlin : Akad.-Verl., 1989.
- 2) Абрамов Р. Н., Кожанов А. А. Концептуализация феномена Popular Science: модели взаимодействия науки, общества и медиа / Социология науки и технологий. – 2015. – Том 6, №2.
- 3) Горшков М. А., Шереги Ф. Э. Прикладная социология: методология и методы – М.:ИНФРА-М, 2009.
- 4) Садохин А. П. Концепции современного естествознания: учебник для студентов вузов, обучающихся по гуманитарным специальностям и специальностям экономики и управления – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006.
- 5) Степин В. С. Философия науки: общие проблемы: учебник для системы послевузовского профессионального образования. - Москва: Гардарики, 2007.
- 6) Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности – М.: Добросвет, 2001.