

Особенности отношений органов государственной власти и деловых СМИ в России

Научный руководитель – Тепляшина Алла Николаевна

Чиндяскина Юлия Анатольевна

Студент (магистр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт "Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций Кафедра периодической печати, Санкт-Петербург, Россия
E-mail: marusya1605@mail.ru

Нормативно-правовая база, а также реалии политической системы предопределяют место и роль средств массовой информации в обществе. Кроме того, модель взаимодействия государственных органов власти и СМИ влияет на развитость гражданского общества в целом, и позволяет рассуждать о положении медиа в частности. Выстраивание гармоничной системы взаимоотношений законодательных и исполнительных ветвей власти со СМИ, в том числе деловыми - процесс долгий и довольно сложный.

Актуальность изучения темы обусловлена растущей тенденцией снижения доверия к государственным и частным СМИ. Речь идет не только о бульварных или общественно-политических изданиях. Сегодня приходится констатировать, что снижается интерес к информации в медиа, которые публикуют информацию об экономических реалиях.

Вопреки сложившемуся представлению о независимости деловых СМИ, мы можем говорить о политическом давлении на бизнес-издания. Покупка Михаилом Прохоровым финансового информагентства «Росбизнесконсалтинг» и эффективная редакционная политика превратила медиахолдинг в ведущий источник деловых новостей с высочайшим авторитетом. Репутации не помешал даже скандал, связанный с официальным подтверждением гендиректором РБК факта переписки с чиновниками из администрации президента. Успеху РБК сопутствовала серия расследований о финансах РПЦ и ДНР. Эти же материалы, по версии журналистского сообщества, стали причиной ухода из РБК шеф-редактора Елизаветы Осетинской, а затем, и двадцати сотрудников, в том числе, восьми заместителей главного редактора. Данная история, на наш взгляд, является показательной и свидетельствует о тренде усиления роли государства в сфере медиа. Необходимо понимать, что политика выдавливания с рынка независимых СМИ в будущем деструктивна не только для общества или бизнеса, но и для политической системы страны.

Ситуацию усугубляет система финансовых взаимоотношений государства и СМИ. К сожалению, информационный продукт, по признанию редакторов, в чистом виде уже не покрывает все расходы на производство. Поэтому СМИ вовлекаются в процесс государственного софинансирования. Безусловно, к субсидированию СМИ нельзя относиться однозначно. Конкурсы грантовой поддержки помогают избежать редакциям банкротства и стимулирует развитие интересных для аудитории, но не рекламодателей проектов. Даже деловые СМИ могут, не противореча редакционной политике, освещать экономическую политику в стране или регионах, получая за это дотации от государства.

Однако, остается открытым вопрос качества материалов, которые появляются благодаря сотрудничеству медиа и государства. Можно предположить, что органы государственной власти с помощью денежных потоков, осуществляют скрытую цензуру, вмешиваются в организационные дела редакций, используют административное влияние.

Гранты, ориентированные на социально-важные проекты, провоцируют редакции на пренебрежение острыми и злободневными темами, концентрируя их внимание на размышлении о вписывании в политическую конъюнктуру (журнал «Эксперт»).

Проблема настолько остра и актуальна, но до сих пор остается малоизученной в регионах. Свою работу над исследованием мы продолжим, применяя метод анализа документов, чтобы выявить победителей конкурсов грантовой поддержки, а также проведем контент-анализ информационной политики изданий, отталкиваясь от тезиса зависимости победы в конкурсе и публикуемых материалов.