

**Свобода СМИ в российском законодательстве и ее ущемление в реальной журналистской практике.**

**Научный руководитель – Жуков Дмитрий Валерьевич**

***Бутрин Андрей Эдуардович***

*Студент (бакалавр)*

Филиал МГУ имени М.В.Ломоносова в г. Севастополе, Историко-филологический факультет, Кафедра журналистики, Севастополь, Россия

*E-mail: AndreyButrin@icloud.com*

В России долгое время боролись за свободу слова, чести и права. Пройдя через многие испытания, российское общество смогло закрепить свои права и свободу слова в своде законов, именуемым Конституцией (Статья 29. Глава 2.). Теперь люди могут свободно выражать свои мысли, критиковать власть, осуждать действия правительства и других вышестоящих структур. В советском союзе свобода слова диктовалась партией, сейчас же СМИ обладает полным правом, как поддерживать, так и критиковать власть. И создавать предпосылки для формирования и отстаивания самых разных социальных позиций, благодаря широкому идеологическому и политическому плюрализму.

К сожалению, сегодняшние средства информации сталкиваются с проблемой выражения правды, которую они хотят донести до людей.

"Высоким" лицам, занимающим солидные посты, не выгодно иметь запятнанную репутацию, поэтому они всячески пытаются перекрыть кислород и не дать истине просочиться в общество.

Два фактора выступают ограничителями: финансы и подотчетность.

Тезисно:

"Источник, финансирующий информационный канал, контролирует медиапоток."

"Подотчётность нарушает двух свободы прессы, мешает действовать как критик.

Речь о подотчётности идёт, когда происходит негативное последние, связанное с публикацией."

Я считаю, что в противостоянии между СМИ и властью должна победить такая площадка, как Интернет. В ней можно свободно выражать свои мысли, не боясь политического преследования, тем более, что правительству трудно завладеть виртуальным пространством. Именно в рунете ведутся "бои" по отстаиванию интересов разных социальных слоёв. Одни пишут, другие комментируют, выводя своё личное видение ситуации. Важно не вестись на частое явление провокаций, а доверять фактам.

Печально наблюдать за опытом журналистов, которые сталкиваются с вмешательством в их профессиональную деятельность. У них есть один выбор из двух вариантов: писать то, что скажет главный редактор, которому в свою очередь "шепнул на ухо"

учредитель (заказные статьи, фальсификационные материалы, пасквиль) и второй - противостоят, отказываясь от написания работы, аргументируя это нарушением закона о СМИ и препятствием правовой деятельности.

Громкий случай связанный с нарушением свободы в СМИ произошёл 1 июня 2017 года в Великом Новгороде. Заголовок в медиа был приблизительно такой: "Увольнение сотрудников интернет-издания "Ваши новости" за отказ печатать заказной пасквиль на коллегу из газеты "ВНовгороде.ру"."

Завязка:

Михаил Кривый ("ВНовгороде.ру") опубликовал журналистское расследование о камерах фиксирования нарушений правил дорожного движения на которые было потрачено около 733 млн. рублей (половина из которых, по факту, не работали). В механизме были замешаны: глава развития новгородской области, губернатор, директор филиала "Ростелеком", руководитель департамента транспорта и главный государственный инспектор безопасности дорожного движения.

Статья Кривого вызвала общественный резонанс. В ней была подробно расписана мошенническая схема в которой участвовали первые лица города.

Временно исполняющему обязанности губернатору Андрею Никитину ничего не оставалось кроме как обратиться за помощью к В.В.Путину, чтобы обставить ситуацию так, что город оказался в "финансовых заложниках" у Ростелекома.

Комментарий А.С. Никитина:

«Работу, которая, по всем прикидкам, стоила не больше 150 млн руб., «Ростелеком» силами своего филиала в Новгородской и Псковской областях осилил или, лучше сказать, освоил за 733 млн руб. Деньги были ростелекомовские, но за три года региональный бюджет должен был их полностью компенсировать. При этом штрафы, которые выписывались по результатам работы камер, оказались примерно в три раза меньше ожидаемых.»

Реакция последовала лишь тогда, когда появилась информация о визите Владимира Путина в Новгородскую область. Цифра, которую требовал Ростелеком за свою работу, начала стремительно сокращаться. В ночь накануне визита президента она составляла уже 140 млн.

Кульминация:

В середине мая у интернет-издания "Ваши Новости" сменился собственник. Им стал (фигурант "трубного дела" на 3 миллиарда рублей) бизнесмен Селивёрстов Игорь Александрович.

Комментарий Ольги Лавровой, экс-главного редактора:

"В принципе, все было нормально до тех пор, пока несколько дней назад у г. С. ни состоялась важная встреча. После нее все резко изменилось. До неё установка была "мы дружим со всеми", после - "козлов надо мочить". Сейчас г-н С. путается в комментариях, изворачивается насчет нашего увольнения. На самом деле он нас вышвырнул, поняв, что не сможет заставить работать в таком стиле."

Как говорят сами работники издания их обязали опубликовать «совершенно неприемлемый для нас текст, посвященный нашему коллеге Михаилу Кривому из «Новгород. ру». «Иначе обещаны проблемы».

\*(фотоматериал приложен к работе)

Интерпретация И.А. Селивёрстова:

"1 июля был разыгран спектакль с картинным увольнением за якобы организованное давление на журналистов." «А по поводу истерики в некоторых СМИ и со стороны некоторых чиновников о мифическом давлении на журналистов хочу сказать: «Тыфу на вас!», - резюмировал бизнесмен.

Развязка:

Редакция отказалась участвовать в грязной информационной войне, развязываемой в отношении СМИ-конкурента. Работники были уволены.

"Коллектив «Ваших новостей» прощается с вами. Спасибо, что читали. В газете - новые люди. Врио главреда - Иван Андреев», - написала Ольга Лаврова.

На данном примере мы видим, что СМИ находится в прямой зависимости от учредителя. Владельцы изданий преследуют свои цели ради выгоды, так же помогая своим приятелем из властных структур. Редакция была обязана выполнить заказ, который не обсуждался. Но новгородские журналисты поступили по-совести, сохранив репутацию и честное имя, которое создавали годами.

Мы видим невообразимую мощь интернет машины. Её главный потенциал - свобода. А свобода рождает мнения. Преимущества - колоссальные. Новые онлайн медиа расширяют возможности для пользователей (бесплатные сведения, мультимедийность, интерактивность, а так же возможность высказывать и отстаивать свою точку зрения).

Я вынес созидательную мысль из книги М.В. Ненашева "Иллюзия свободы". В ней говорится о том, что можно и нужно активнее расширять свободное пространство в интернете. Тогда никакой чиновник просто не сможет препятствовать открытым дискуссиями и цензурировать сразу тысячу медиа-каналов. Люди должны знать правду. Люди должны говорить о правде.

Свобода СМИ в российском законодательстве хорошо звучит в теории. На практике противостоять информационному монополизму и "крупным владельцам" сложно. Но всё таки движение есть. Появляются общественные, читательские, зрительские СМИ, владельцы которых открыто, без страха выражают интересы определённых социальных слоёв. Тем самым создавая в информационном поле условия для свободы и независимости.

Показательный пример севастополя интернет-издание "Примечания". Инвестора О.А. Николас действительно волнует политическая и экономическая ситуация в Крыму. Коллектив редакции активно пишет о проблемах города. "Если мы видим что-то, что серьёзно мешает

обществу развиваться, мы первые пишем, критикуем и говорим об этом!" Я являюсь активным сторонником свободы в СМИ и выступаю за открытую взаимосвязь между медиа и людьми.

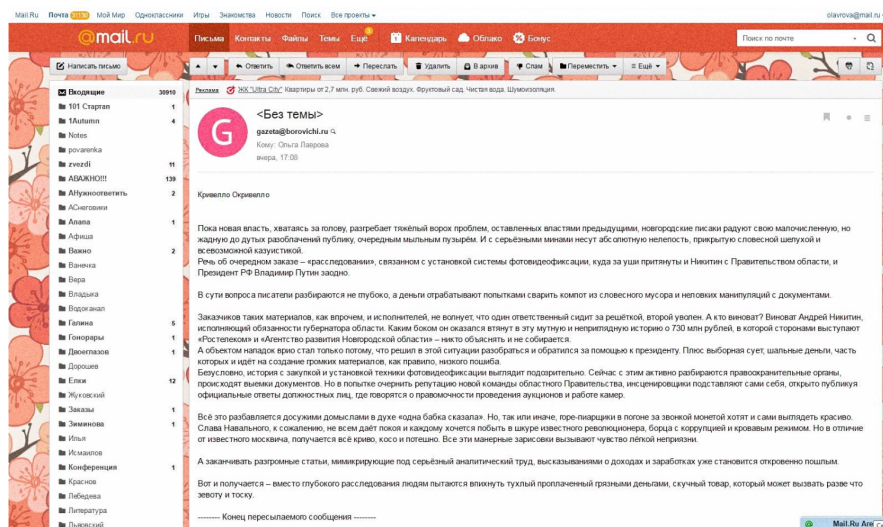
Мне кажется, что жить в постоянной конфронтации не есть правильно для российских СМИ. Когда же СМИ найдёт взаимопонимание с властью и будет осуществлять взаимопомощь? Когда-нибудь должен настать такой момент, и Интернет со своими последующими техническими нововведениями поспособствует началу новой информационной эры.

### **Источники и литература**

- 1) "Комментарий к закону РФ "О средствах массовой информации"(постатейный)(Е.А. Моргунов, В.В.Поголяева, В.А.Вайпан, А.П.Любимов)(под редакцией.В.В.Поголяева)(ЗАО Юстицформ,2005)
- 2) Понятие "Средства Массовой Информации ".Роль коммуникации и СМИ в политической системе общества."(Ю.Воскресенский)("Юрист",2005)
- 3) А.П. Крупин "Русская модель управления" 2002
- 4) М.Ф. Ненашев "Иллюзия свободы" 2010
- 5) "Об ответственности средств массовой информации за причинение вреда деловой репутации."(К.Скловский)("Хозяйство и право",2005)

### **Иллюстрации**

16:45 portal.nov.ru  
 татьи, т.е. которое надо было дополнить, расширить и улучшить, но не сроблось. Кто дал «те задание» не я  
 адресу на скрин-копии Лавровой, это был Иван Андреев, нынешний ВРИО главреда «Ваших новостей». К  
 Ивану Андрееву, наверное, знает он сам, но промолчит... Выкладываю скрин полностью, пусть читатели  
 зводды.



**Двойные стандарты тусовочки**

берётся НОО «СЖР». Журналисты, входящее в Правление, собираются на внеочередное и, как я понял, от  
 в, по результатам которого звучит заявление:

*7 2017 года в Новгородской области весь творческий коллектив редакции интернет-газеты «Ваши но  
 7 увольнении в связи с вмешательством в редакционную политику нового собственника издания Селивё  
 тександровича. Это беспрецедентный случай в истории новгородской журналистики: коллеги из «  
 i» отказались публиковать неприемлемый, с их точки зрения, текст — «грубый пасквиль» в отнс  
 главного редактора интернет-портала «Новгород.ру» Михаила Кривоого. По сути, отказались  
 чыми, на наш взгляд, в грязную информационную войну, развязываемую в отношении СМИ-конкурент  
 жкую своими рабочими местами. Что в конечном итоге и произошло: собственник уже представил  
 а и дал понять, что в услугах старой команды журналистов больше не нуждается.*

*юсков областное отделение Союза журналистов России выражает обеспокоенность по поводу случиви  
 аем, что в данной ситуации есть признаки нарушения Федерального закона РФ «О СМИ», а именно ст. 1  
 не исключаем наличия признака состава преступления, предусмотренного ст. 144 Уголовного кодек  
 рокуратуру Новгородской области дать правовую оценку произошедшему.*

**Рис. 1. Фотоматериал**

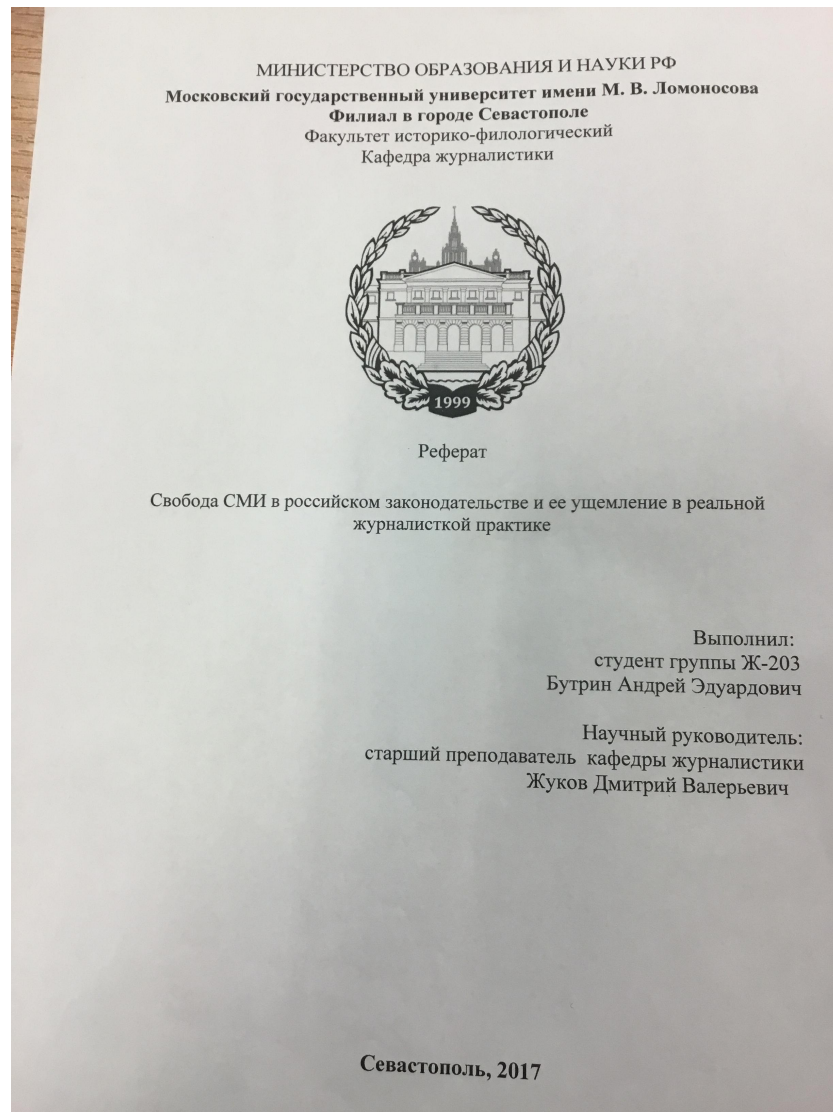


Рис. 2. Доклад был немного переделан и улучшен.

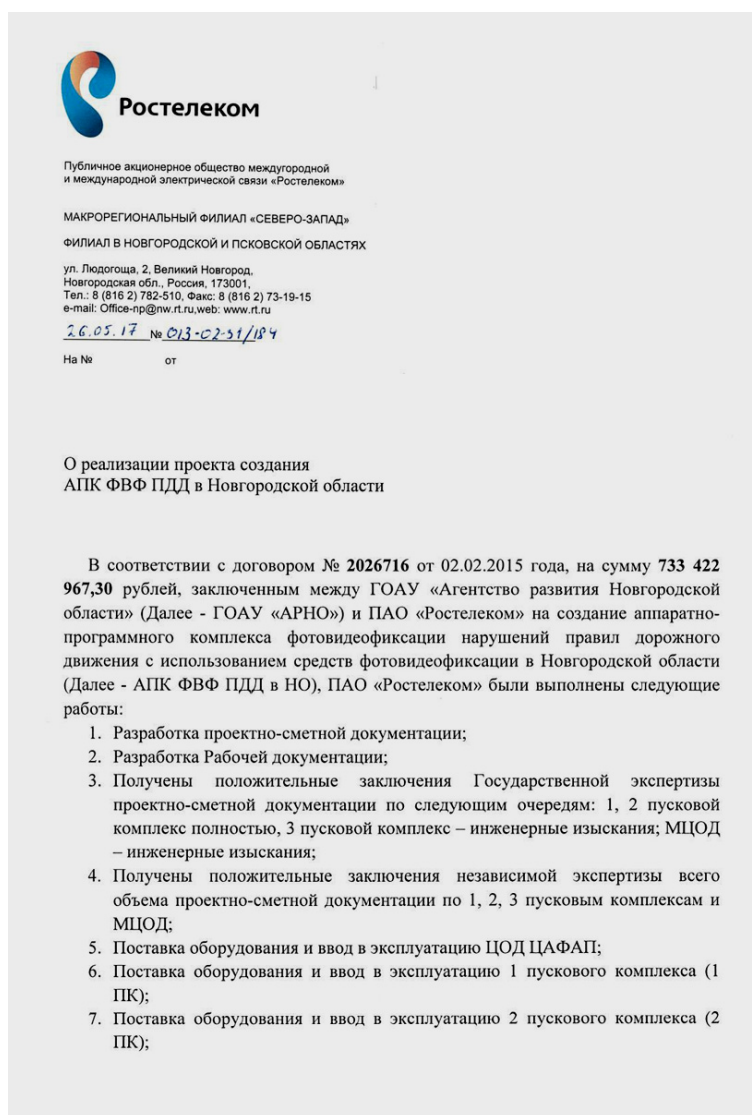


Рис. 3. Договор "Ростелекома"



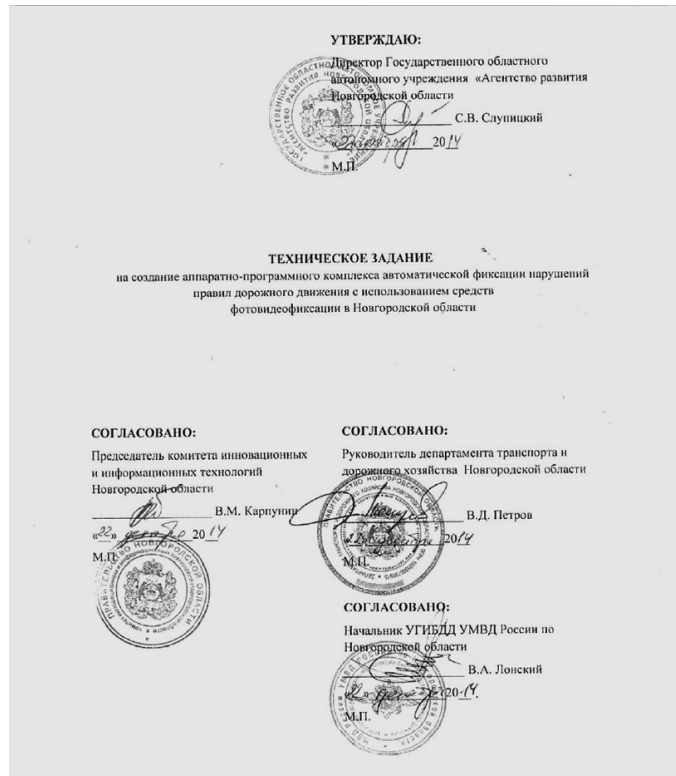


Рис. 4. Фигуранты дела

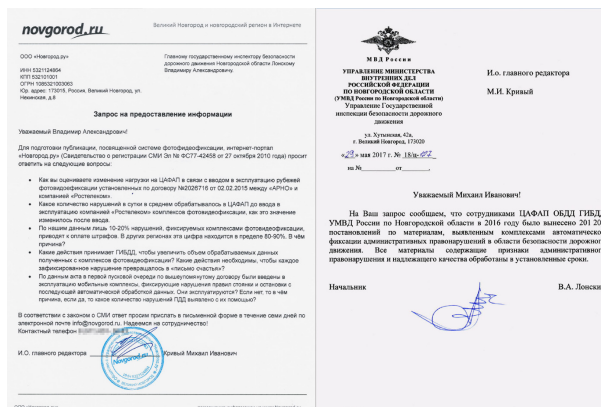


Рис. 5. Запрос Михаила Кривого в МВД