

Секция «Литературный процесс и журналистика: история, критика, публицистика»

Историческая тема на телевидении: «Дело декабристов»

Научный руководитель – Прохорова Ирина Евгеньевна

Макаренко Михаил Владимирович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра телевидения и радиовещания, Москва, Россия

E-mail: spamiwolf@mail.ru

Историческая память ныне одна из важнейших проблем и для исследователей - историков, в том числе литературы и журналистики, и для современных СМИ. В этом отношении показателен растущий интерес к истории декабристов, её переосмыслению. Предмет нашего анализа - вышедший к 192-й годовщине восстания на Сенатской площади двухсерийный документально-игровой фильм «Дело декабристов» (1 канал, 16.12.2017). Режиссер-постановщик - М. Беспальный, известный по докудраме «Романовы» (1 канал, 2013), которую высоко оценили зрители.

Вкратце опишем структуру фильма. Первая серия [длительность-49:36] пересказывает события 14 декабря 1825 года, параллельно вкрапляя факты из жизни некоторых действующих лиц. Вторая серия [50:49] повествует о следствии и судебном процессе над заключенными. Визуально фильм оставляет благоприятное впечатление, во многом благодаря качественной и наглядной инфографике.

«Дело декабристов» просмотрело около 30 тысяч зрителей (данные официального сайта 1 канала от 15.02.2018). Проект вызвал много споров в интернет-пространстве, и это подтверждает актуальность поднимаемых в фильме вопросов. В аннотации к фильму историк, писатель и автор сценария О. Елисеева отмечает: «До сих пор мы позволяли себе рассматривать восстание 14 декабря 1825 года только с точки зрения революционеров, тех людей, которые выходят мятежниками на площадь и взрывают имеющийся мир...» [1]. Создатели докудрамы неоднократно подчеркивают, что для них важно раскрыть позицию правительства в конфликте, его действия и мотивацию во время восстания.

Представляется необходимым, однако, сопоставить контент фильма с высказываниями одного из крупнейших политических деятелей рассматриваемой эпохи Н.И. Тургенева, отношения которого с участниками восстания, как известно, развивались весьма сложно и труд которого «Россия и русские» (1841-1847) стал результатом серьезной рефлексии над декабристским движением и его взаимоотношениями с властью. Сопоставление тем более интересно, что Тургенев, с 1824 года находившийся за границей, в первом томе подробно анализирует именно «дело декабристов» - следственный и судебный процесс над восставшими. Стоит отметить, что сам Тургенев в фильме упоминается всего один раз: на экране в инфографике появляется его фамилия при перечислении ключевых деятелей Союза спасения (1816-1817).

Первое расхождение между авторами картины и Тургеневым можно зафиксировать в начале фильма, когда звучит предположение, что одной из основных причин появления тайных обществ была мода на подобные собрания. Однако участник Союза спасения в своей книге, напротив, утверждает, что члены подобных организаций осознавали весь риск и ответственность, и поэтому только действительно идейные люди попадали на данные мероприятия, хотя далеко не всегда они были плодотворными. Недоумение вызывает высказывание авторов фильма, что участь декабристов можно было «решить за 24 часа без ученых правоведа», но Николай I создал Верховный уголовный суд и захотел гласности,

прежде всего, для Европы. Ср.: Тургенев неоднократно пишет, что судебный и следственный процессы оказались полностью закрыты. У подсудимых не было права на публичный ответ, что, по мнению «либералиста», неприемлемо для действительно правовой системы.

Автор «России и русских», опираясь на свои источники, задумывается о вероятности применения пыток во время допросов «мятежников». В «Деле декабристов», напротив, подчеркивается отсутствие грубого обращения с подсудимыми как во время допросов, так и в камерах, хотя это не совпадает и с воспоминаниями некоторых декабристов. Принципиальной критике публицист подверг судебный приговор, прежде всего, смертную казнь для пятерых декабристов как не обоснованное судом наказание. Стоит отметить, что Тургенев имел юридическое образование и долгое время трудился именно в этой сфере. Современные авторы считают данное решение Верховного уголовного суда вполне законным, утверждая, что правительство тем самым хотело показать: «дворяне, поднимающие руку на власть, будут наказаны также как и простонародье». Бестактной с этической точки зрения оказывается в фильме сцена отправления декабристов в Сибирь. Создатели решили добавить веселое музыкальное сопровождение и несколько шуток по поводу замков от кандалов мятежников. Утверждается даже, что ссыльных ждал радушный прием в Иркутске и «легкие работы в Чите». Тургенев, избежавший участи каторжников и потом ссыльных, напротив, с безусловным сочувствием подчеркивает тяжесть испытаний, выпавших на долю многих своих бывших товарищей. Авторы убеждены, что восстание на Сенатской площади побудило Николая I провести многочисленные армейские, образовательные и социальные реформы. Тургенев (и не только он, заметим) убедительно показывал, что правительство, напротив, не смогло сделать верные выводы из случившегося и начать глубокое реформирование страны.

На примере картины «Дело декабристов» можно видеть, как и по сей день ключевые события российской истории привлекают внимание и разделяют общественное мнение. Среди отзывов зрителей на фильм преобладают две противоположные точки зрения: 1) декабристы - преступники, которых «сделали» героями, что справедливо продемонстрировал фильм; 2) в картине роль декабристов существенно и несправедливо занижена, а фигура Николая I идеализирована. Действительно взвешенных, многоаспектно аргументированных объективных оценок ни реального дела декабристов, ни «Дела декабристов» по сути нет. Создается впечатление, что одни не хотят расставаться с идеей «декабристов - героев», а другие стараются этот миф разрушить, чтобы заменить новым - «декабристы - государственные преступники».

Библиография

1. Дело декабристов [Видеозапись]. /Реж. - пост. М. Беспалый. Star Media, 2017.
2. Дневники и письма Н. И. Тургенева. Т. IV., СПб., 2017.
3. Доккино. Первый канал. [Электронный ресурс]. URL:<https://www.1tv.ru/doc/pro-istoriyu/delo-dekabristov-1-seriya-dokumentalno-igrovoy-istoricheskiy-film>
4. Тургенев Н. И. Россия и русские. М., 2001.

[1]Доккино. Первый канал. [Электронный ресурс]. URL:<https://www.1tv.ru/doc/pro-istoriyu/delo-dekabristov-1-seriya-dokumentalno-igrovoy-istoricheskiy-film>