

Секция «Актуальные проблемы права: взгляд Школы юных (Школа права)»

## **Проблема лоббизма в правовой политике государств**

**Научный руководитель – Зорченко Елена Антоновна**

*Дуж Кирилл Павлович*

*Студент (бакалавр)*

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск, Беларусь

*E-mail: rareduzh@gmail.com*

Лоббизм как явление представляет собой деятельность физических лиц и негосударственных организаций, характеризующуюся их воздействием на государственные органы с целью принятия данными органами определенных решений [1].

Несмотря на внешнюю схожесть, нельзя отождествлять лоббизм с коррупцией. Коррупция - явление категорически отрицательное. В то же время дать однозначную оценку лоббизму не представляется возможным. Он имеет как отрицательные, так и положительные стороны. Соответственно, выделяются законные и незаконные методы лоббизма. К законным можно отнести подачу петиций, рассылку писем в государственные органы, оказание им различных услуг экспертного характера, освещение конкретной проблемы в средствах массовой информации с нужного ракурса. К примеру, финансовую поддержку избирательной кампании кандидата в президенты также можно отнести к законным методам лоббизма. Незаконные методы же связаны в первую очередь с прямым подкупом должностных лиц или же оказанием на них давления [2].

Лоббизм как явление проявляется в государственно-правовой жизни непосредственно с развитием гражданского общества. Отдельные граждане и их объединения посредством лоббизма получают возможность участвовать в принятии правовых решений не только через своих представителей в парламенте, но и использовать иные, куда более сложные способы, проникать в те органы, в которых граждане непосредственно не представлены. Соответственно, лоббистов можно рассматривать как посредников между гражданским обществом и государством.

Лоббистскую деятельность недостаточно связывать лишь с деятельностью законодательной. Закон действительно является основным источником права, однако лоббизм воздействует как на законодательную, так и на судебную и исполнительную ветви власти. Формы воздействия лоббиста на государственный орган при этом могут различаться: во-первых, это информация: поскольку лоббист предоставляет органу информацию, экспертные заключения, данные о предпочтениях общества; во-вторых, это деньги: примером является вышеупомянутая финансовая поддержка избирательной кампании кандидата в президенты; в-третьих, это пи-ар: лоббист в таком случае может популяризировать конкретного политика в профессиональной или же общественной среде.

Объектом лоббизма считаются государственные органы, органы местного самоуправления или же отдельные должностные лица этих органов. Субъектами являются лоббисты, то есть посредники между клиентами и объектами лоббирования. Предметами лоббизма являются те цели, которые субъект лоббирования ставит перед собой при оказании давления на объект [3].

По правовому регулированию лоббизма государства делятся на три группы. В первой группе, которую можно назвать англо-саксонской, лоббизм жестко регламентирован законодательством. К представителям данной группы относят главным образом США и Канаду. Вторая группа, в которую входят некоторые европейские государства, регулирует лоббизм только в пределах отдельных органов государственной власти, причем такое регулирование, как правило, происходит в рамках мягкого права. В третьей группе государств,

куда входит большинство современных государств, не существует специально принятого нормативного правового акта, регламентирующего лоббизм. Однако же вне зависимости от того, к какой группе относится то или иное государство, в его конституционных актах будет закреплена правовая основа лоббизма, являющаяся правом на подачу петиции в орган власти [4].

Профессор В. В. Субочев выделяет следующие «плюсы» лоббизма. В первую очередь, лоббизм заставляет «держаться в форме» органы государственной власти и управления, в определённом смысле конкурирует, соревнуется с ними, придаёт им большую динамику и гибкость. При разделении властей, каждая из ветвей может использовать то или иное лобби в своих интересах. Лоббизм также выступает инструментом самоорганизации гражданского общества, создает возможности для обеспечения интересов меньшинства, воплощает принцип свободы. В то же время, у лоббизма существует ряд «минусов». Он может стать инструментом приоритетного удовлетворения иностранных интересов в ущерб интересам национальным, привести к превращению демократических институтов в мощный инструмент отдельных властных групп, а также блокировать объективно необходимые управленческие решения [5].

Неоднозначность такого государственно-правового явления, как лоббизм, вызывает прямую необходимость создания нормативного правового акта, в котором определялась бы сфера лоббизма, его границы, легальные средства а также ответственность за использование нелегальных методов давления при принятии правотворческих или же правоприменительных решений. Более того, принятием закона о лоббизме можно решить ряд проблем, связанных с коррупцией. Следует подчеркнуть, что Республика Беларусь уже добилась определенных успехов в этой сфере: в национальном законодательстве используется принятый Межпарламентской Ассамблеей государств - участников Содружества Независимых Государств модельный закон «О регулировании лоббистской деятельности в органах государственной власти» [6].

### Источники и литература

- 1) Арутюнян А. С. Современный лоббизм: формы, методы, проявления // Социологические исследования. 2014. № 6. — С. 60
- 2) Лазарев В.В. Лоббирование правотворческих решений // М.: Журнал «Юридическая техника». 2014. — С. 216
- 3) Орлов К. А., Агапов И. О. Теоретико-правовой анализ понятийно-категориального понятия «лоббизм» // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2014. — С. 17 — 18
- 4) Доспан С. О. Лоббизм как многоаспектный феномен социально-политической системы // Вестник Поволжского института управления. — 2013. — С. 115—116
- 5) Субочев В. В. Лоббизм в России: природа, специфики, проблемы правового регулирования // Право и управление. XXI век. 2014. — С. 32 — 33