

Секция «Актуальные проблемы права: взгляд Школы юных (Школа права)»

**Основные проблемы корпоративного права в России и их сравнение с проблемами и системами корпоративного права некоторых исламских государств (Турция, Иран, Иордания).**

**Научный руководитель – Марьянкова Наталья Викторовна**

*Лашкуль Александра Кирилловна*

*Студент (специалист)*

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» -

Санкт-Петербург, Юридический факультет, Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: lashkul97@mail.ru*

Процесс развития корпоративного права в странах Ближнего Востока значительно дифференцирован от западных стран. Религия, которой неукоснительно следуют ближневосточные народы и ее правила являются главным фундаментом благополучной жизни и стабильного развития общества. В статье будут рассмотрены основные проблемы реализации корпораций в России и таких мусульманских странах, как Турция, Иордания и Иран, а также будет проведена сравнительная характеристика и поиск точек соприкосновения, благодаря которым можно будет проследить общие черты процесса становления организационных форм.

В Российской Федерации и странах Ближнего Востока корпоративное право находится в стадии развития и в определенной степени следует охарактеризовать процесс реализации корпоративного права как сингулярный, так как по сравнению с предшествующими стадиями - настоящее время отражает наиболее благоприятный и эффективный период развития корпораций.

Но развитие подразумевает под собой изменение в прогрессирующую сторону и достижение наиболее оптимальных условий с помощью их формирования путем анализа проблематики и заполнения пробелов в системах. Наиболее важным элементом в пространстве российских корпораций является наличие конфликта мнений, претерпевание которого обязательно для полноценного и эффективного развития структуры. Конфликт между корпорацией и ее участниками, между непосредственно самими участниками корпорации, конфликт между управляющими корпорацией и ее собственниками, между органами управления корпорацией, косвенный контроль как скрытый конфликт - это все, своеобразная амфиболичность конфликта интересов, присущего всем корпорациям независимо от времени и характера их работы. Основная причина разногласий заключается в определении прав на общую собственность юридического лица для каждого из ее субъектов. В данном аспекте потенциальным решением является принцип большинства, как наиболее справедливый, но из него следуют такие последствия, как умаление мнения меньшинства и диктатура над ним.

Российские ученые, на основе практики, определяют проблему «оппортунизма участников корпорации», которая заключается в злоупотреблении правом посредством двух основных способов - отлынивание и стремление занять доминирующее положение в корпорации. В дополнение к этому выделяется проблема инициирования судебного процесса как стремления скрыть недобросовестными участниками корпоративных отношений от других субъектов корпорации факт своего обращения в суд, что приводит к потере возможности становления частью разбирательства дела и осведомлении о наличии судебного спора уже после того, как судом принят соответствующий судебный акт.

Изучая корпоративное право Ближнего Востока в первую очередь стоит упомянуть исторический аспект, отражающийся в наличии сильной власти Восточно-Римской Империи,

которая удовлетворяла требования населения и не провоцировала возникновение отдельных социальных обществ для урегулирования экономических, социальных и политических проблем. Однако с течением времени, в середине XIX века, когда реформы Танзимата в Османской Империи заложили основы «институтов безопасности жизни(населения), их чести и имущества», а в дальнейшем особый расцвет организационных форм середины XX века, обусловившийся процессом глобализации, препятствий для возникновения корпораций становилось все меньше. В данном аспекте следует провести параллель проблемы, которая возникла как на Ближнем Востоке, так и в России - это переплетение правовых идей, заимствованных из других стран (Великобритания, США), без которого невозможно было создать свою систему корпоративного права. Такое смешение принципов и основ приводит к дезориентации законодателя и необходимости максимального упорядочивания принципов национального и зарубежного права. Также общим элементом России и стран Ближнего Востока является приоритет политических решений при осуществлении законодательного регулирования, в особенности корпоративного. Для Иордании, Турции и Ирана, к примеру, несмотря на основной способ формирования институтов права - рецепцию, приоритетом реализации любой деятельности является принцип запрета неоправданного чрезмерного риска(гарар) и получение дохода, возникшего «из случайного стечения обстоятельств, незаработанного, полученного не в результате производительного приложения ресурсов» (мейсир). Это обусловлено влиянием религии на управление государствами и наличием шариатских наблюдателей, компетенция которых включает контроль за соблюдением мусульманского права компаниями при принятии решений, а также при взаимодействии с финансовыми организациями.

Как было упомянуто ранее, конфликт интересов для российского корпоративного права является значительной проблемой из-за его многочисленных различных пониманий и ответвлений. Но и на Ближнем Востоке сейчас существует две точки зрения относительно принципиального признания и принятия корпоративного права: одни юристы признают юридические лица, как организационную форму, а другие нет, несмотря на то, что государственное казначейство в исламских странах находится в собственности мусульманского сообщества.

Для Ирана наличие юридических лиц в настоящее время является обычным и законным явлением, так как в процессе реализации адвокатской деятельности здесь предусмотрена возможность создания партнерств для наиболее эффективного осуществления юридической помощи гражданам. В Иране создан ряд свободных торговых и промышленных зон, в которых разрешено создание офшорных банковских учреждений иностранными банками, а также существуют значительные льготы для производимых товаров в данных зонах. В Иордании и Турции нормы права значительно переплетаются друг с другом, так как Иордания была частью Османской Империи и главные правовые особенности она сохранила после отделения. Ее трудовое законодательство закрепляет положение о праве объединения в профессиональные союзы.

Корпоративное право в Российской Федерации и мусульманских странах безусловно обладает рядом схожих черт. Для Турции на сегодняшний день является важным аспектом достижение необходимости отделения «жизни» организации от ее «смертных» владельцев, что привело к полноценному становлению юридических лиц и корпоративного права. Главной особенностью политики стран Ближнего Востока является религиозная основа, придерживаясь которой, государства с течением времени обеспечили наиболее стабильную правовую систему, принципы которой способствуют ее эффективному развитию. В Российской Федерации же наибольшее влияние имеет идеология политических решений власти и результаты деятельности властвующих структур, которые задают определенный ход становления корпоративного права.

### Источники и литература

- 1) Бушев А. Ю., Попондопуло В.Ф. Корпоративное право: проблемы науки и практики, 2005.
- 2) Ерахтина О.С. Корпоративное право: учеб. пособие. – Пермь, 2010. – 222 с
- 3) Курпатов А. Красная таблетка. Посмотри правде в глаза! Изд. Капитал, 2018.
- 4) Молотников А. Е., Дедов Д. И., Гарслян Л. А. Russian company law: the essentials. — STARTUP Moscow, 2017.
- 5) Рассказов С.В. У истоков исламских корпораций и корпоративного управления: социокультурный контекст и этическая парадигма. СПб.: Изд. Санкт-Петербургский государственный институт культуры, 2015. Т.208, С. 119-129.
- 6) Kuran T. The absence of the corporation in Islamic law: origins and persistence // The Amer. j. of comparative law. 2005 Vol. 53, № 4. P. 785–834.