

Гендерное неравенство и институт пожизненного заключения

Научный руководитель – Абдулкадиров Тавус _

Дарсигова Ева Аслановна

Абитуриент

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва,
Россия

E-mail: d.e.2012@yandex.ru

В повседневной жизни обществу приходится сталкиваться с настолько чудовищными преступлениями, что единственной и соразмерной мерой ответственностью является пожизненное тюремное заключение в местах лишения свободы. В настоящей статье рассматривается вопрос о необходимости равного и справедливого применения данного института независимо от гендерной принадлежности.

Такую меру ответственности как пожизненное лишение свободы можно понимать следующим образом, пожизненное тюремное заключение - это вид уголовного наказания, выражающийся в лишении свободы с момента вступления приговора в силу и до биологической смерти заключенного.

В частности, стоит вспомнить положения Уголовного кодекса Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (далее по тексту - УК РСФСР) (1960 года), где пожизненного тюремного заключения как отдельного вида наказания не было. Так, применение института пожизненного лишения свободы было возможно при замене смертной казни в порядке помилования другим наказанием (см. ст. 24 УК РСФСР). Смертная казнь не назначалась женщинам, следовательно, и пожизненное заключение они не могли никак получить (ст. 23 УК РСФСР). Учитывая положения уголовного законодательства РСФСР, дает ли нам это право утверждать, что в СССР лицами женского пола не совершались особо тяжкие преступления? Нет, особо тяжкие преступления совершались лицами обоих полов, только к мужскому полу применялись более суровые меры ответственности, чем к женскому полу. В результате, гендерная роль осужденного определяла одну из решающих ролей при назначении наказания.

В действующем законодательстве Российской Федерации пожизненное заключение в отношении женщин, по аналогии с СССР, все также не может быть назначено (ст. 57 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее по тексту - УК РФ)).

При этом, возникает вопрос о соответствии такого подхода действующего УК РФ принципу равенства граждан перед законом (ст. 4 УК РФ) и принципу справедливости (ст. 6 УК РФ). Так, в соответствии со ст. 6 УК РФ, наказания должны соответствовать степени общественной опасности. Учитывая положения действующего законодательства, в Российской Федерации можно наблюдать существенную разницу между максимальным наказанием для мужчин и женщин. При вышеуказанных обстоятельствах, можно презюмировать, что степень общественной опасности деяний от преступников мужского пола намного выше, чем общественная опасность от преступников женского пола. Такой подход основан только на гендерной принадлежности преступника, что является наглядным примером и грубейшим нарушением дискриминации по гендерному признаку и принципа равенства и справедливости граждан перед действующим законодательством Российской Федерации

Конечно, нельзя не учитывать тот факт, что в процентном соотношении женщины совершают меньшее количество преступлений, чем мужчины. Однако такая статистика

не предоставляет государству нарушать основополагающие принципы уголовного законодательства, даже потому что средняя продолжительность жизни в период с 2012 по 2018 год значительно выше продолжительности жизни мужчин. Также, необходимо отметить, что во многих странах мира применение института пожизненного заключения в отношении преступников не зависит от их гендерной принадлежности. В частности, в законодательстве Украины (ст. 64 Уголовного кодекса Украины), и действующем законодательстве Франции (ст. 131-1 Уголовного кодекса Франции), что, по мнению автора, является намного более справедливым в отношении преступников и соответствует действующим международным принципам.

В Российской Федерации есть множество примеров того, как женщины совершали ужаснейшие преступления. Например, ужасные события, которые всегда останутся в воспоминаниях людей, когда Ирина Гайдмачук в период с 2002 по 2010 год наносила своим жертвам смертельные раны, используя для этого топор. В публичных источниках отмечалось, что ее было совершено более 17 убийств. За эти зверские деяния она получила всего лишь 20 лет лишения свободы [1]. В случае, если бы такие же особо тяжкие преступления совершил мужчина, ему бы определённо избрали меру ответственности в виде пожизненного тюремного заключения.

Нельзя не упомянуть и 2011 год, когда за убийство адвоката Станислава Маркелова и журналистки Анастасии Бабуровой, преступнику мужского пола (Никите Тихонову) суд избрал наказание в виде пожизненного срока тюремного заключения, а преступнику женского пола (Евгении Хасиси) всего лишь 18 лет [2]. В итоге, повторяется ситуация когда при определении различной меры уголовной ответственности суд руководствовался только гендерной принадлежностью преступников (убийц).

Также, по мнению автора, можно сравнить эпизод, который произошел в 2016 году, когда Руслан Панфилов убивший 2-х студенток [3], приговорен к пожизненному тюремному заключению с действиями Ирины Гайдмачук. Основываясь на приговорах суда в отношении указанных лиц, можно предположить, что Ирина Гайдмачук, чьи деяния были безоговорочно намного более чудовищными, от чьих действий погибло и пострадало намного большее количество людей, заслуживает существенно менее строгого наказания. Автор полагает, что очевидно, такой подход действующего уголовного законодательства Российской Федерации совершенно несправедлив и может повлечь увеличение общественной опасности в результате незаконных и преступных действий женщин.

В заключение, автор полагает, что в действующей системе уголовного законодательства институт пожизненного срока тюремного заключения, принцип справедливости и равенства всех перед законом применяется в «искаженном» виде.

Таким образом, требуется внести изменения в действующий Уголовный кодекс Российской Федерации, которыми будет установлен порядок применения институт пожизненного тюремного заключения вне зависимости от гендерной принадлежности преступника.

Источники и литература

- 1) Газета.ру: <https://www.gazeta.ru/social/2012/06/04/4612781.shtml>
- 2) Лента.ру: <https://lenta.ru/lib/14201566/>
- 3) Челябинск74.ру: <https://chelyabinsk.74.ru/text/gorod/184758852374528.html>