

## **Энергосервисный договор в российском праве**

**Научный руководитель – Дождев Дмитрий Вадимович**

***Минская Мария Максимовна***

*Студент (магистр)*

Московская высшая школа социальных и экономических наук, Москва, Россия

*E-mail: mariaminskaya@gmail.com*

## **Энергосервисный договор в российском праве**

***Минская Мария Максимовна***

*Студент (магистр)*

Московская высшая школа социальных и экономических наук,

Факультет права, Москва, Россия

*E-mail: mariaminskaya@gmail.com*

Энергосервисный договор призван оформить отношения сторон по модернизации объекта заказчика, где прибыль энергосервисной компании формируется за счет экономии энергоресурсов заказчика. Энергосервисная компания берет на себя все коммерческие риски, связанные с возможностью неполучения экономической выгоды при исполнении энергосервисного договора, возлагая надежды на отсроченную экономию энергопотребления. Однако российская практика с трудом воспринимает такую конструкцию, оставляя Заказчику льготное право в любой момент отказаться от договора со ссылкой на нормы, применимые к договору оказания услуг.

Заключение энергосервисного договора стало возможно с принятием 23 ноября 2009 г. Федерального закона N 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - ФЗ «Об энергосбережении»).

Легальное определение энергосервисного договора дано в п. 8 ст. 2 ФЗ «Об энергосбережении», в соответствии с которым, энергосервисный договор (контракт) - договор (контракт), предметом которого является осуществление исполнителем действий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов заказчиком.

В ст. 19 ФЗ «Об энергосбережении» закреплены предмет (пункт 1), существенные (пункт 2) и факультативные (пункт 3) условия энергосервисного договора. Однако в законодательстве отсутствует указание на квалификацию энергосервисного контракта в качестве определенного вида договора.

На практике энергосервисные компании предлагают множество различных средств, направленных на эффективное энергопотребление. Энергосервисные договоры могут содержать элементы договоров оказания услуг, выполнения работ, в том числе и проектно-конструкторских, поставки оборудования и т.д. Однако использование классических договорных конструкций неминуемо влечет применение императивных норм, противоречащих существу энергосервисного договора.

Наглядным примером проблемы с применением императивных норм, регулирующих отдельные виды договоров, к энергосервисным отношениям, является льготное право заказчика в одностороннем порядке в любое время отказаться от исполнения энергосервисного договора, мотивируя это тем, что такое право гарантировано ему как стороне договора оказания услуг (ст. 782 ГК РФ). Учитывая, что инвестиции энергосервисных компаний в проект могут достигать десятков миллионов евро, а окупаемость проекта имеет длительные сроки, представляется справедливым, что энергосервисная компания должна иметь право не только на компенсацию фактических затрат, но и на прибыль.

## Литература

1. Бурчакова А.А. Развитие механизма энергосервиса как направления повышения энергоэффективности: дис. канд. эк. наук: 08.00.05, Москва, 2016, 202 С.
2. Васильченко, А.И. Энергосервисный договор: дис. канд. юрид. наук: 12.00.03 ; Санкт-Петербург, 2015. 147 С.
3. Ищенко И. А., Земцов А. А. Энергосервисный контракт как новый вид инвестиционного договора // Проблемы учета и финансов №3(7), 2012, С. 7-9
4. Карапетов А.Г., Савельев А.И. Свобода заключения непоименованных договоров и ее пределы // Вестник ВАС РФ. 2012. N 4. С. 12 - 56.
5. Кашанин А.В. Кауза гражданско-правового договора как выражение его сущности // Журнал российского права. - М.: Норма, 2001, № 4 С. 93-104
6. Романова В.В. Правовое регулирование строительства и модернизации энергетических объектов. М.: Юрист, 2012. 426 с.
7. Сиваев С.Б. Создание и деятельность энергосервисных компаний и перформанс-контрактов в России. Т. 1: Энергосервис и перформанс-контракты: возможности и проблемы их реализации в России/под ред. И.Г. Грицевич; Всемирный фонд дикой природы (WWF). М., 2011
8. Shirley J. Hansen, Ph.D., Pierre Langlois, Paolo Bertoldi ESCOs Around the World: Lessons Learned in 49 Countries, The Fairmont Press, Inc., 2009, 377 P.
9. Shirley J. Hansen, Ph.D., Pierre Langlois, Paolo Bertoldi World ESCO Outlook, The Fairmont Press, Inc., 2012, 522 P.