

Развитие механизмов поддержания правопорядка в сфере энергетики

Научный руководитель – Шевченко Любовь Ивановна

Соболевская Анастасия Олеговна

Студент (магистр)

Московский государственный институт международных отношений, Международный институт энергетической политики и дипломатии, Москва, Россия

E-mail: sobolnastya94@gmail.com

Поддержание правопорядка в сфере энергетики является одной из основных задач энергетического права, ввиду высокой публичной значимости данной отрасли экономики.

Российский законодатель, как и сами субъекты правоотношений, осознавая, что от существования энергетического правопорядка зависит благополучие всего населения Российской Федерации и безопасность нашей страны, продолжают совершенствовать механизмы его обеспечения. Однако прежде чем рассматривать данные механизмы, необходимо ответить на вопрос о том, что есть правопорядок в сфере энергетики, какова правовая природа данного явления.

Правопорядок является одной из важнейших правовых категорий, и вместе с тем - одной из наиболее трудно определяемых. Проблема отсутствия единообразного понимания сущности правопорядка требует решения, особенно в свете исключительной важности данного понятия для российского права. Положения о защите законности и правопорядка имеются в российских законах, относящихся к самым различным отраслям права: Уголовном, Налоговом, Гражданском, Гражданском процессуальном кодексах, Кодексе об административных правонарушениях, ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка», ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФЗ «О морских портах в Российской Федерации», ФЗ «О некоммерческих организациях» и многих других. Нельзя не упомянуть Конституцию Российской Федерации, ст. 72 которой относит к совместному ведению РФ и субъектов РФ «обеспечение законности, правопорядка, общественной безопасности». Несоответствие сделки основам правопорядка делает такую сделку ничтожной (см. ст. 169 Гражданского кодекса РФ) - конституционность данной нормы подвергалась сомнению со стороны некоторых участников правоотношений и была подтверждена Конституционным Судом Российской Федерации^{#_ftn1}.

Таким образом, очевидно, что понятие правопорядка является одним из фундаментальных понятий российского права (и права вообще), поскольку установление и поддержание правопорядка - одна из самых важных функций государства и его правовой системы.

Поскольку правопорядок представляет собой состояние урегулированности общественных отношений на основе права, логично предположить, что механизмы его поддержания, в сущности, представляют собой методы правового регулирования, впрочем, не ограничиваясь ими. Для поддержания урегулированности системы общественных отношений необходимо гарантировать ее соответствие праву на всех этапах данных отношений: в процессе определения их условий (преддоговорная стадия), установления, реализации (исполнении обязательств), прекращения, разрешения споров, возникших на любом из данных этапов,

а также признания не соответствующих каким-либо императивным требованиям отношений несостоявшимися через признание сделок недействительными. Особое значение среди последних для поддержания правопорядка имеет признание ничтожными сделок, противных основам правопорядка или нравственности (антисоциальных сделок). К механизмам поддержания правопорядка в сфере энергетики можно отнести:

- 1) Государственное регулирование энергетики, прежде всего путем создания «правил игры» в отрасли, установления тарифов для естественных монополий, контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, отмены неправомерных решений исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления и т.д.
- 2) Саморегулирование отрасли через договорное регулирование - самостоятельное (в рамках действующего законодательства) определение сторонами правоотношений правил, в соответствии с которыми эти правоотношения будут осуществляться.
- 3) Саморегулирование отрасли через наделенные особыми публичными полномочиями некоммерческие организации (такие как Совет рынка).
- 4) Механизмы разрешения споров и урегулирования разногласий в соответствии с правом (путем переговоров, в судебном порядке, путем арбитражного разбирательства и др.).
- 5) Механизм признания недействительными (ничтожными или оспоримыми) сделок, обладающих какими-либо пороками.

Государственное регулирование ТЭК играет особую роль, прежде всего, в обеспечении стабильности отрасли (главным образом, через правотворческую деятельность), а также баланса интересов сторон (защита слабой стороны в договорах с конечным потребителем, договорах с естественными монополиями и пр.). Договорное регулирование, в свою очередь, позволяет участникам энергетических отношений создавать такие нормы, которые наилучшим образом соответствуют их целям и интересам, обеспечивая отрасли необходимую гибкость и открывая возможности для ее динамичного развития. Например, возможность заключить непоименованный договор позволяет сторонам оформить свои отношения и защитить свои интересы должным образом, даже если действующим законодательством пока не предусмотрен такой вид договора, который бы наилучшим образом отвечал характеру отношений и потребностям сторон (в сфере ТЭК к таким договорам возможно отнести, например, договор процессинга, или как его еще называют, договор переработки давальческого сырья^{#_ftn2}) (Баландина, 2012).

Сочетание различных способов поддержания правопорядка в сфере энергетики позволяет обеспечивать баланс между стабильностью правопорядка и его развитием, ликвидировать противоречащие правопорядку элементы (через признание недействительными порочных сделок, например). Поэтому развитие механизмов обеспечения энергетического правопорядка является необходимым условием для успешного, отвечающего вызовам современности развития всей энергетической отрасли.

Источники и литература

- 1) Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 8 июня 2004 г. № 226-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы ОАО «Уфимский нефтеперерабатывающий завод» на нарушение конституционных прав и свобод статей 169 Гражданского кодекса Российской Федерации и абзацем третьим пункта 11 статьи 7 Закона Российской Федерации «О налоговых органах Российской Федерации». // СПС «КонсультантПлюс»
- 2) Баданина О.В. Специфика предмета договора переработки давальческого сырья (на примере договора нефтепереработки) // Вестник ЮУрГУ, № 7, 2012. С. 71-77..