Секция «Энергетическое право»

Преступления в сфере энергетики: сравнительно-правовой анализ

Научный руководитель – Волеводз Александр Григорьевич

Татаринов Матвей Константинович
Студент (бакалавр)
Московский государственный институт международных отношений,
Международно-правовой факультет, Москва, Россия
E-mail: simat98@gmail.com

Тот факт, что энергетика является важной частью функционирования государств и мирового сообщества в целом, невозможно подвергнуть сомнению. Данная область представляет собой сложную совокупность разного уровня технических, экономических и политических процессов. Нельзя не согласиться также с тем, что все отношения, складывающиеся в обществе, являются предметом правового регулирования. Следовательно, и отношения, связанные с энергетикой, входят в данный предмет.

Представляется, что специфика энергетического права раскрывается во многом именно в части уголовной (в широком смысле этого слова) ответственности (чему вовсе не уделяется внимание в современной науке энергетического права [2, 3]): поскольку уголовное (деликтное) право имеет целью защиту разнообразнейших общественных отношений от преступных посягательств, то в числе объектов, подлежащих уголовно-правовой защите, находятся и такие блага, как энергоресурсы, нормальное функционирование ТЭК, энергетическая безопасность и т. д.

Неоспоримая значимость для Российской Федерации отношений в сфере энергетики привела к соответствующей реакции со стороны права: наметилось выделение новых видовых объектов преступного посягательства - общественные отношения по защите права собственности на энергетические ресурсы; в сфере энергетической общественная безопасность; в сфере экологической общественной безопасности [1] в связи с деятельностью ТЭК.

При этом транснациональный характер потенциальных преступных деяний в этой сфере вызывает необходимость произвести их сравнительно-правовой анализ для выявления возможности применения принципа двойной криминальности, а также для получения выводов о перспективах внедрения в российское право составов, существующих в других уголовно-правовых системах и эффективно защищающих указанные отношения.

При анализе структуры уголовных законов, а также конкретных составов преступлений в сфере энергетики основных уголовно-правовых систем выявлены следующие особенности.

Ни в одном из законодательств нет отдельного раздела, посвященного преступлениям в сфере энергетики [1], т. к. энергетика есть совокупность различных общественных отношений, связанных с полезными ископаемыми и энергии.

При этом в большинстве уголовных кодексов и иных источниках права (Уголовный кодекс (УК) РФ 1996 г., УК КНР 1997 г., УК Франции 1992 г., Экологический кодекс Франции 2000 г., Закон Англии о краже 1968 г., Закон Ирана об исламских уголовных наказаниях 1996 г., УК Иордании 1960 г., УК ОАЭ 1988 г.) есть особые составы (как правило, в сфере экономики или экологии), где криминализованы именно преступления, близкие или связанные с энергетикой: роль энергетической отрасли признаётся государствами и что создаются условия для предотвращения общественно опасных деяний, которые могут быть совершены в сфере энергетических отношений.

В социалистическом (ст. 118 УК КНР - повреждение линий электропередач или газопроводов, повлекшее серьёзные последствия) и постсоциалистическом (ст. 215 УК РФ

- нарушение правил безопасности на объектах ядерной энергии) типах уголовно-правовых систем энергетическая безопасность ассоциируется, в первом случае, опосредованно и, во втором случае, непосредственно с общественной безопасностью [1]. Это подчеркивает важность энергетических отношений в данных правовых системах.

Законодательству стран СНГ известны противоправные деяния в сфере энергетики, что говорит о большом значении энергетических отношений в этих странах (Глава 9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ), глава 10 Кодекса Азербайджанской Республики об административных правонарушениях, глава 8 КоАП Республики Армения, глава 20 КоАП Республики Беларусь, глава 17 КоАП Республики Казахстан, глава 32 КоАП Кыргызской республики, глава 23 КоАП Республики Таджикистан, глава 13 КоАП Туркменистана, глава 9 КоАП Республики Узбекистан).

Законодательство зарубежных стран содержит особенные составы преступлений, различные по своей удачности: самовольная разработка недр (УК КНР), хищение энергии (УК Франции), разрушение газопроводов, нефтепроводов (УК ОАЭ), манипуляции нефтегазовым рынком (УК Иордании). Так, самовольную разработку недр, криминализованную в КНР, можно признать удачным составом и поставить вопрос о рецепции; кражу энергии, напротив, было бы нецелесообразным реципировать в уголовно-правовую систему Российской Федерации: отечественными учеными-компаративистами критикуется подход романо-германского законодателя, связанный с приравниванием энергии к овеществленному предмету преступления, поскольку это противоречит классическому пониманию кражи и может привести к смешению с другими составами преступления [4]. К тому же представляется затруднительной выработка методики расследования преступлений именно хищения энергии.

Таким образом, можно сделать главнейший вывод о весьма ограниченной возможности применения принципа двойной криминальности: квалифицирующие признаков кражи из топливопроводов, в том виде, в каком они содержатся в УК РФ, обнаружены лишь в уголовном законодательстве некоторых штатов США, где наказанию подлежит кража из нефтепроводов (§ 67.7 Титула 14 Пересмотренного Свода законов шт. Луизиана, § 31.19 Уголовного кодекса шт. Техас). Тем не менее, схожесть более общих составов позволяет применить принцип двойной криминальности.

Влияние энергетики распространяется на все сферы жизни общества. Посему, учитывая опыт зарубежного законодательства и общие соображения, целесообразным видится предложить такие специальные составы, как самовольная разработка недр, посягательство на минеральные ресурсы, находящиеся на континентальном шельфе либо в исключительной экономической зоне России (со специальным субъектом - иностранным гражданином) и т. д.

Источники и литература

1) Додонов В. Н., Капинус О. С., Щерба С. П. Сравнительное уголовное право. Особенная часть: Монография. Под общ. и науч. ред. докт. юрид. наук, профессора, заслуженного деятеля наук С.П. Щербы. М.: Издательство «Юрлитинформ», 2010.

2) Энергетическое право России и Германии: сравнительно-правовое исследование / Под ред.: Зеккер Ф.Ю., Лахно П.Г. М.: Юрист, 2011.

3) Конституционные основы энергетического права : учебное пособие / В.В. Комарова, Н.Б. Пастухова, Г.Д. Садовникова, В.И. Фадеев ; под ред. В.В. Комаровой. М. : КНОРУС, 2016.

4) Малиновский А. А. Сравнительное уголовное право: учебник. М.: Юрлитинформ, 2014.