

Защита прав в сфере экологических правоотношений

Научный руководитель – Волкова Татьяна Владимировна

Шавеева Зухра Арслановна

Студент (бакалавр)

Саратовская государственная юридическая академия, Саратов, Россия

E-mail: shaveevasuhra@mail.ru

Экологические права гражданина и юридического лица являются естественными и неотчуждаемыми правами и регулируют меру свободы и должного поведения субъекта в сфере природопользования и охраны окружающей среды. Под экологическими правами следует понимать признанные и закрепленные в законодательстве права индивида и обеспечивающие удовлетворение разнообразных потребностей человека при взаимодействии с природой [1]. Так, Основной закон РФ гласит, что каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением [2]. Именно сейчас, в условиях сложной экологической ситуации в стране и низкой эффективности природоохранительной деятельности государства, защита экологических прав человека и общества в целом выступают в приоритете, что обуславливает актуальность данной работы.

В соответствии со статьей 11 ФЗ «Об охране окружающей среды» граждане и юридические лица имеют право обращаться в органы государственной власти РФ, органы государственной власти субъекта РФ, органы местного самоуправления и иные организации с жалобами, заявлениями и предложениями по вопросам, касающимся охраны окружающей среды, негативного воздействия на окружающую среду, и получать своевременные и обоснованные ответы [4].

Безусловно, законодательное регулирование отношений в области обеспечения и защиты экологических прав граждан и юридических лиц не совершенно. Так, можно выделить некоторые недостатки, сдерживающие развитие правового института экологических прав: отсутствие в законе единообразного толкования в терминах и определениях экологических прав граждан и хозяйствующих субъектов; наличие пробелов в правовом регулировании экологических отношений, прежде всего, отсутствие прямого закрепления в законодательстве права граждан на участие в принятии экологически значимых решений; отсутствие эффективной ответственности за нарушение экологических прав граждан и хозяйствующих субъектов.

Но, несмотря на перечисленные проблемы, государство принимает всевозможные меры, чтобы обеспечить баланс защиты частных и публичных интересов в сфере охраны окружающей среды. Соблюдение баланса между интересами является важнейшей предпосылкой для справедливого судебного разбирательства. Поэтому изучение соотношения частных и публичных интересов в экологической сфере правового регулирования и способов преодоления противоречий между публичными и частными интересами стоят в приоритете.

В свою очередь, защиту своих прав в области охраны окружающей среды граждане, юридические лица и иные заинтересованные лица могут осуществлять в административном и судебном порядке. Статья 218 КАС РФ предоставляет право обращаться в суд или вышестоящий орган государственной власти с заявлением об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти [3]. Пропуск срока обращения с заявлением без уважительной причины, а также невозможность восстановления пропущенного

срока обращения в суд является основанием для отказа в удовлетворении административного иска.

Также в защиту своих прав субъекты экологических правоотношений вправе обращаться непосредственно в суд. Заявление в суд должно быть подано в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушениях их прав, свобод и законных интересов. В большинстве случаев субъекты экологических отношений, выбирают способ судебной защиты, что в свою очередь формирует современную судебную практику.

Рассмотрим пример на практике Двенадцатого арбитражного апелляционного суда. Так, в арбитражный суд Саратовской области обратилось Управление федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Саратовской области к муниципальному унитарному предприятию «Балашовское жилищно-коммунальное хозяйство» г. Балашова о взыскании ущерба причиненного водному объекту в результате сброса недостаточно очищенных сточных вод [5]. Арбитражный суд Саратовской области удовлетворил иски требования. Но, не согласившись с решением суда, ответчик обратился с апелляционной жалобой, в которой просит его отменить и принять новый судебный акт.

Как следует из материалов дела и установлено работниками службы и в последующем экспертным путем был произведен отбор проб сточной воды на выходе канализационных очистных сооружений предприятия в р. Хопер. Результаты судебной экспертизы и иные доказательства, представленные Управлением федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Саратовской области, выявили превышение максимального содержания загрязняющих веществ и указали на нарушение положений ч.6 ст.56 и п.1 ч.6 ст.60 Водного кодекса РФ. Размер вреда был исчислен судами в соответствии с Методикой исчисления размера вреда причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства. Суд первой инстанции по существу принял правильное решение. Двенадцатый арбитражный апелляционный суд поддержал выводы суда первой инстанции и оставил апелляционную жалобу без удовлетворения. Кассационная инстанция также оставила жалобу без удовлетворения, а решение суда первой инстанции и постановление апелляции - без изменений.

Таким образом, можно сделать вывод, что институт защиты экологических прав имеет важное правовое значение как для охраны окружающей среды, так для обеспечения нормальной жизнедеятельности любого человека, гражданина и всего нашего общества. Поэтому теоретическую часть данного вопроса необходимо рассматривать совместно с анализом судебной практики с целью научного исследования сферы повышения эффективности способов защиты экологических прав.

Источники и литература

- 1) Бринчук М.М. Экологическое право (право окружающей среды). М., ЮРИСТЪ, 1998
- 2) Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
- 3) Кодекс административного судопроизводства РФ от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017)
- 4) Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 N 7-ФЗ (последняя редакция)
- 5) <http://www.arbitr.ru/> Федеральные арбитражные суды РФ (дело №А57-3392/2016)