

Невербальная коммуникация как элемент тактики допроса

Научный руководитель – Лушечкина Марина Александровна

Веселкина Анастасия Кирилловна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: veselkina_97@mail.ru

Проблема понимания и применения методов невербальной коммуникации исследуется в основном в рамках изучения психологии, однако использование этих знаний в прикладной плоскости юриспруденции требует адаптации и учета специфических особенностей сферы, что привело к появлению такого направления в криминалистике как юридическая психология. Грамотное применение знаний в этой области позволяет юристу осуществлять свою деятельность более успешно, получать от собеседника дополнительную информацию, скрытую за словами. В настоящее время достаточно много исследований посвящено вопросу применения знаний в этой области для распознавания скрываемой собеседником информации, его подсознания, чувств и эмоций [3, 6, 7, 8, 11]. Однако не менее интересно то, как сам юрист влияет на процесс коммуникации своим поведением, что в его поведении может заставить собеседника раскрыться или наоборот, относиться с подозрением [2, 4].

В данной работе рассматривается проблема применения элементов невербальной коммуникации следователем и дознавателем при общении с подозреваемым и свидетелем, рассматриваются возможности влияния на ход диалога при помощи просодии, кинесики и окуломоторики. Темп речи, использование жестов, поза, движения глаз - все это позволяет установить контакт с допрашиваемым и в большинстве случаев работает достаточно стандартно [1].

Так, изменение темпа речи, громкости голоса, увеличение или уменьшение пауз между словами, являются элементами процесса «подстройки», после прохождения которого, например, в зависимости от изменения темпа речи следователя может меняться и темп речи допрашиваемого, громкость его голоса. Выделение голосом некоторых слов или словосочетаний позволяет сконцентрировать внимание допрашиваемого именно на этих элементах, упростить процесс вспоминания деталей именно в этой области [1, 9].

Использование кинесических приемов, то есть жестовой коммуникации, не менее сложно, чем использование просодических приемов, здесь необходимо учитывать, что полностью избежать использования жестов мы не сможем, контролировать их без достаточной предварительной подготовки также затруднительно, но, в то же время, большинство жестов нами неосознанно считываются и влияют на процесс коммуникации. Все жесты можно разделить на жесты-иллюстраторы, жесты-регуляторы и жесты-символы [10, 11]. Каждая из этих групп имеет особенное значение для коммуникации. Жесты-иллюстраторы крайне интересны тем, что они визуализируют то, о чем думает говорящий, то, что пытается выразить словами. Применение таких жестов следователем позволяет активизировать процесс вспоминания, акцентировать внимание допрашиваемого на конкретной ситуации. Применение жестов регуляторов позволяет управлять коммуникацией, направлять ее в нужное русло. Третья категория жестов требует особой осторожности при ее использовании, поскольку она гораздо теснее остальных связана с личным опытом допрашиваемого, не относящимся к конкретному делу, поэтому при применении жестов-символов необходимо иметь представление о личности допрашиваемого и его предшествующем опыте, менталитете, национальности и культуре.

Не менее интересно влияние окуломоторики, которая не только позволяет регулировать коммуникацию, но и указывает на положение следователя и допрашиваемого на иерархической лестнице, что также влияет на атмосферу допроса.

Проведенное исследование показало, что невербальная коммуникация является значимым элементом тактики допроса, а особенности ее применения требуют детального изучения. Применение элементов невербальной коммуникации может повысить качество расследования преступлений, упростить процесс получения информации от свидетелей и подозреваемых, а также положительно повлиять на облик следователя как представителя государства, защитника закона и граждан, повысить доверие граждан к правоохранительным органам.

Источники и литература

- 1) Белоусов А.Д. Психологические модели получения достоверных показаний подозреваемых и обвиняемых: научно-практическое пособие. Москва: Проспект, 2017
- 2) Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. М.: ЛексЭст, 2002
- 3) Енгальцев В.Ф., Кравцова Г.К., Холопова Е.Н. Судебная психологическая экспертиза по выявлению признаков достоверности/недостоверности информации, сообщаемой участниками уголовного судопроизводства (по видеозаписям следственных действий) М.: Юрлитинформ, 2016
- 4) Комиссаров Я.В., Семенов В.В. Особенности невербальной коммуникации в ходе расследования преступлений. М.: Юрлитинформ, 2004
- 5) Ломброзо Ч. Преступный человек. М.: Эксмо, 2005
- 6) Меграбян А. Психодиагностика невербального поведения. СПб: Речь, 2001
- 7) Рамендик Д.М., Зонабед Ф.М., Клименко А.Н. О значении когнитивных и коммуникативных свойств в понимании вербальных и невербальных сообщений. // Психологический журнал, №6, 2002
- 8) Экман П. Психология лжи. Обмани меня, если сможешь. СПб: Питер, 2016
- 9) Яблоков Н.П. Криминалистика: учебник и практикум для прикладного бакалавриата. М.: Издательство Юрайт, 2017
- 10) Birdwhistell R.L. Introduction to Kinesics. University of Louisville Press, 1963
- 11) McNeill, D. Hand and mind: What gestures reveal about thought. 1992