

Денежные суррогаты: вопросы теории и практики

Научный руководитель – Лушникова Марина Владимировна

Васятин Алексей Евгеньевич

Студент (бакалавр)

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Ярославль, Россия

E-mail: alex.vasyatin@gmail.com

Конституция Российской Федерации в части 1 статьи 75 устанавливает, что денежной единицей в РФ является рубль, денежная эмиссия осуществляется исключительно Центральным банком РФ, введение и эмиссия других денег в Российской Федерации не допускаются. Федеральный закон от 10.07.2002 N 86-ФЗ "О Центральном банке Российской Федерации" в статье 27 дополняет Конституцию положением о том, что введение на территории Российской Федерации других денежных единиц и выпуск денежных суррогатов запрещаются.

Законодатель не дает определение понятия "денежные суррогаты". На момент принятия Федерального закон "О Центральном банке РФ" этот термин не требовалось конкретизировать ввиду скудной практики выпуска денежных суррогатов. В последнее десятилетие ситуация изменилась: по мере расширения практики эмиссии и обращения криптовалют, растет и озабоченность этими процессами органов государственной власти (Министерства финансов РФ, Центрального банка РФ), которые считают криптовалюту (или ее отдельные разновидности) видом денежных суррогатов и настаивают на запрете ее выпуска и обращения. Требуется выяснить, что понимать под денежными суррогатами.

Вопрос об определении сущности денежных суррогатов неоднократно поднимался в науке права денежного обращения. Констатируется, что в доктрине отсутствует общепризнанное понятие "денежный суррогат" [2]. Авторы, проявляя осторожность, предпочитают раскрывать содержание понятия через квалифицирующие признаки и классификацию [1, 2]. Смелость дать дефиницию денежным суррогатам взял на себя И. И. Кучеров: он понимает под ними используемые в качестве платежных средств предметы, выпуск которых и обращение государством не осуществлялся и не санкционировался (Кучеров, 2016, с. 136).

И. И. Кучеров выделяет критерий легальности как определяющий при дифференциации денежных суррогатов и законных (специальных) платежных средств. Эту позицию разделяют и другие авторы: так, О. М. Крылов делит денежные суррогаты на две большие группы: легитимные денежные суррогаты, способные одновременно выполнять часть функций валюты Российской Федерации на законных основаниях (в терминологии И. И. Кучерова это "специальные платежные средства"), и нелегитимные денежные суррогаты, способные выполнять все функции без законных оснований (Крылов, 2014, с. 85). С позиций нормативного толкования этот взгляд на природу денежных суррогатов точен: закон исходит только из запрета выпуска иных денежных средств и денежных суррогатов кроме законных платежных средств.

Правоприменительная и законодательная практики идут витиеватыми путями: проводят различия между квазиденежными средствами по их функциям и временами противоречат друг другу. Проиллюстрируем это на конкретном примере.

В 2015 году Егорьевский городской суд Московской области решением от 1 июля 2015 г. по делу № 2-1125/2015 признал незаконным использование в качестве средства обращения и расчетов при совершении сделок и оказании услуг "колионов" - денежных суррогатов, выпущенных фермером Михаилом Шляпниковым и имевших хождение на территории подмосковной деревни Колионово. Покупка товара на "колионы" осуществлялась следующим образом: человеку, обратившемуся к Шляпникову с целью покупки каких-либо товаров с отложенным сроком поставки, предлагались "колионы", через некоторое время человек мог обменять "колионы" на продукцию по ранее оговоренной цене (Силантьев, 2016, с. 16). Суд посчитал, что в этом качестве "колионы" выступали как платежное средство, используемое при обращении и расчетах, и поскольку не были санкционированы государством, то представляют собой денежные суррогаты. В судебном заседании представитель Министерства финансов РФ настаивала на том, что "колионы" являются денежными суррогатами, поскольку выступали как платежное средство, используемое в обращении и расчетах. Апелляционным определением Московского областного суда от 28 сентября 2015 г. решение Егорьевского городского суда Московской области оставлено без изменения.

В 2017 году Министерство финансов РФ представило Проект федерального закона "О цифровых активах", регулирующий отношения, возникающие при создании, выпуске, хранении и обращении цифровых финансовых активов, к которым относятся токены. Под токеном в Проекте понимается вид цифрового финансового актива, который выпускается юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем с целью привлечения финансирования. "Колион" аналогичен "токену": они используются исключительно для привлечения финансирования, их держатели владеют набором определенных прав (например, держатели "колионов" после сбора урожая могут обменять их на продукты питания в объеме, соответствующему номиналу квазиденежного актива). При этом "колион", по мнению Егорьевской городской прокуратуры, представляет реальную социальную угрозу для единства платежной системы, дезориентируют население в условиях кризиса[4].

За 2 года Министерство финансов пересмотрело позицию, которую занимало в течение как минимум 12 лет, с момента принятия Федерального закона "О Центральном банке РФ". Тенденция, взятая вместе с Проектом федерального закона "О цифровых активах", позитивна: "краудфандинг" через криптовалюты является эффективным и безопасным методом привлечения инвестиций в субъекты предпринимательства, и перевод токенов в категорию специальных денежных средств послужит толчком для развития бизнеса.

Такая мобильность взглядов наталкивает на следующий вывод: необходимо в первую очередь определиться, что входит в содержание и объем понятия "денежные суррогаты", а уже потом - закрепить легальную дефиницию в Федеральном законе "О Центральном банке". Как было показано, органы исполнительной, судебной власти еще не достигли единодушия по данному вопросу. На наш взгляд, в свете децентрализации экономики требуется пересмотреть взгляды на государственную монополию на эмиссию денежных средств в ключе возможности повсеместного введения локальных средств платежа, таких как "колион", в наличной и безналичной формах. Пример "колиона" показал, что этим можно увеличить товароборот в тех отраслях экономики, где наблюдается нехватка легальных средств платежа.

Источники и литература

- 1) Артемов Н.М., Лагутин И.Б. Альтернативное денежное обращение: вопросы теории

и практики // Правовое регулирование денежного обращения (Денежное право). М., 2016.

- 2) Крылов О.М. Правовое регулирование денежного обращения в Российской Федерации. М., 2014.
- 3) Кучеров И.И. Законные платежные средства: теоретико-правовое исследование. М., 2016.
- 4) Силантьев Д.Н., Хребет Н.С. Противодействие выпуску и обращению денежных суррогатов // Законность. 2016. N 8. С. 16 - 17.