

Проблемы правового статуса Центрального банка

Научный руководитель – Третьякова Лариса Александровна

Бычков Михаил Денисович

Студент (бакалавр)

Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Институт
юридический, Белгород, Россия
E-mail: fifa-fi2011.fifa@yandex.ru

Проблемы правового статуса Центрального банка

Значимость выбранной темы обуславливается сложностью, многогранностью главного органа банковского регулирования, являющегося неотъемлемой магистралью функционирования коммерческих банков в Российской Федерации.

Среди публично-правовых институтов в механизме системы органов публичной власти Российской Федерации Центральный банк занимает особую роль, выступая в качестве эмиссионного и денежно-кредитного регулятора экономики России [3].

Анализ статьи 75 Конституции России, регулирующей конституционно правовой статус Центрального банка говорит о том, что Центральный банк обладает исключительным правом на осуществление денежной эмиссии и в качестве своей основной функции обеспечивает устойчивость рубля. Как было указано в ряде решений Конституционного Суда Российской Федерации, данные полномочия Центрального банка РФ по своей правовой природе относятся к функциям государственной власти, поскольку их реализация предполагает применение мер государственного принуждения, и осуществляются независимо от иных органов власти.

Вместе с тем, согласно статьям 4, 7, 34 Федерального закона от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном Банке Российской Федерации» Центральный банк России владеет монопольным правом организации наличного денежного обращения на территории Российской Федерации.

При этом необходимо отметить, что Центральный банк РФ обладает рядом нормотворческих полномочий, предполагающих исключительные права Центрального банка РФ по установлению обязательных для органов государственной власти, юридических и физических лиц правил поведения по вопросам, отнесенным к его компетенции [1].

Исходя из этого, стоит прийти к выводу, что Центральный банк России является олицетворением финансово-экономической, «денежной» власти в России. Однако, не стоит ограничиваться тем, что ЦБ является институтом правового регулирования. Я. М. Макарова, известный государствовед, сопоставляя Банк России с зарубежными центральными банками приходит к выводу, что Центральному банку России свойственна двойственность правовой природы; с одной стороны, он является особым институтом государственного регулирования в денежно-кредитной сфере, а с другой стороны представляет собой юридическое лицо - участник гражданско-правового оборота.

Уместна точка зрения заместителя председателя Комитета ГД по финансовому рынку Ю. Б. Зеленского, утверждающий, что главная роль главного принципа построения банковской системы в России определяется высшим уровнем банковской системы, представленной Банком России, на который и возлагаются полномочия по государственному регулированию банковской системы [1].

Ряд исследований ученых были посвящены поиску соответствующей формы юридического лица для Центрального банка с позиции гражданского права. Представляется весьма обоснованной точка зрения О. М. Олейник, Российского цивилиста, утверждавшей об отсутствии в Российском праве института, отражавшего специфику правового положения Центрального банка. С одной точки зрения, наделение Банка России статусом юридического лица и правом совершать гражданско-правовые сделки с российскими и иностранными кредитными организациями, с государством — в лице Правительства Российской Федерации является достаточной предпосылкой применения ЦБ рыночных методов на денежно-кредитную систему. С другой, реализация функций Банка невозможна без наделения государственно-властными полномочиями по регулированию денежно-кредитной системы Российской Федерации. Совершая предусмотренные законом банковские операции, Банк России руководствуется публичными интересами. Стоит подчеркнуть, что «публичные интересы — это интересы государства, общества, общественных образований, отражающих общепризнанно желаемые обществом, личностью и государством потребности».

При этом, несмотря на двойственность правовой природы, независимость Центрального банка РФ является главным принципом его статуса. Центральный банк РФ не входит ни в одну из ветвей власти, что само собой позволяет некоторым авторам утверждать о наличии власти, представленной Центральным банком РФ [4].

Стоит изучить роль правового статуса ЦБ в отношении «виртуальных валют», т.е. криптовалют. В последнее время Центральный банк отмечает резкий рост количества запросов участников рынка финансов и средств массовой информации по поводу криптовалют, широко распространенных в мире. Центральный банк, осуществляет мониторинг рынка криптовалют и осуществляет выработку подходов по регулированию криптовалют в России.

Большая часть операций с криптовалютами совершается вне правового поля как Российской Федерации, так и других государств. Необходимо знать, что криптовалюты не обеспечиваются и не гарантируются Банком России.

Криптовалюты выпускаются в основном неограниченным кругом неизвестных субъектов. В силу анонимного характера деятельности по выпуску виртуальных валют граждане и юридические лица часто являются вовлеченными в противоправную деятельность, включая легализацию доходов, полученных преступным путем, а также финансирование терроризма.

Необходимо учитывать высокие риски использования криптовалют, Банк России считает преждевременным допуск криптовалют, а также любых финансовых инструментов, номинированных или связанных с криптовалютами, к обращению и использованию на организованных торгах на территории России в целях обслуживания сделок с криптовалютами [2].

Банк России акцентирует внимание граждан и всех участников финансового рынка на повышенные риски при использовании криптовалют.

Придя к общему выводу, следует обозначить следующие основные положения: во-первых, Центральный банк России - орган государственной власти, ключевой элемент банковской системы страны, обладающий специальной компетентностью в сфере кредитно-денежной политики РФ, с другой стороны, Центральный банк РФ - это юридическое лицо с организационно-правовой формой, неведомой Гражданскому кодексу России.

Стоит отметить, что в определенных политических кругах рассматривается вопрос о передаче Банку России функций по обеспечению экономического роста и увеличению числа рабочих мест, функций по обязанности осуществлению насыщения экономики деньгами в объеме, достаточном для ее полноценного развития, присущего центральным банкам большинства развитых стран. Возможно было бы целесообразно вести Банк России в структуру органов государственной власти.

Источники и литература

- 1) 1. Макарова Я.М. Проблемы правового положения Центрального банка как юридического лица / автореф. канд. дисс. М., 2012. С. 13
- 2) 2. Олейник О.М. Основы банковского права: Курс лекций. - М., 2010.- С.131.
- 3) 3. Пастушенко Е.Н. Юридическая доктрина публичности статуса Центрального банка Российской Федерации // Российская юридическая доктрина в XXI веке: проблемы и пути их решения: Научно-практическая конференция (8-11 октября 2001 г.) / Под ред. А.И. Демидова. Саратов, 2001. С. 169
- 4) 4. Постановление СНД РСФСР от 22.06.1990 "О разграничении функций управления организациями на территории РСФСР (основы нового Союзного договора)".