

Понятие "доступ к правосудию" и его место в уголовном процессе

Научный руководитель – Романов Станислав Владимирович

Иванов Павел Александрович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора, Москва, Россия

E-mail: p1vanov@rambler.ru

Актуальность исследования

Тема доступа к правосудию является предметом для исследования целого ряда ученых-процессуалистов на протяжении всего периода становления и развития уголовно-процессуального права Российской Федерации. Одной из причин интереса к вышеуказанной теме является существенное влияние, что оказывает доступ к правосудию на реализацию прав и свобод лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве. Однако, несмотря на проведенные исследования, рассматриваемая тема остается актуальной, поскольку в достигнутых выводах обнаруживаются различия, а в некоторых вопросах результаты исследований входят в противоречие друг с другом. К таким вопросам на наш взгляд относятся соотношение понятия «доступ к правосудию» с понятием «судебная защита», неоднозначном подходе при рассмотрении деятельности суда по рассмотрению дела по существу и при судебном контроле, различиях при определении круга субъектов, обладающих правом на доступ к правосудию.

Кроме того, актуальность названной темы также проявляется с выявлением новых проблем в действующем уголовно-процессуальном законодательстве, требующих комплексного решения со стороны законодателей, правоприменителей и правовых исследователей.

Одним из примеров актуальной проблемы обозначенной темы является дело о проверке конституционности отдельных положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина М.И. Бондаренко, разрешенное Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 14.11.2017 № 28-П.

Так, указанным постановлением признаны неконституционными положения УПК РФ, позволяющие прокурору в течение неопределенного срока отменять вынесенное по реабилитирующим основаниям постановление о прекращении уголовного дела либо уголовного преследования без предоставления лицу эффективных гарантий защиты, включая судебную, от незаконного и необоснованного возобновления уголовного преследования. Также в Постановлении отмечено, что подобные действия прокурора препятствуют реализации права лица на возмещение вреда понесенного в результате незаконного уголовного преследования поскольку не позволяют суду рассмотреть вышеописанный вопрос по существу, т.е. действия прокурора в данном случае лишают права гражданина на доступ к правосудию.

Таким образом, актуальность поставленной темы вызвана как теоретическими, так и практическими аспектами.

Цель исследования

В ходе настоящего исследования автор ставит целью определить соотношение понятия «доступ к правосудию» с понятием «судебная защита», установить природу деятельности суда при рассмотрении дела по существу и при судебном контроле, обозначить круг субъектов, обладающих правом на доступ к правосудию.

Кроме того, автор пробует определить положения уголовно-процессуального законодательства, взаимосвязь которых также может привести к ограничению прав граждан на доступ к правосудию.

Методы исследования

При разрешении поставленных вопросов, автор использует метод правового анализа, а также исследование работ по поставленной тематике.

Промежуточные результаты

По результатам исследования автор приходит к следующим выводам:

Осуществление правосудия путем рассмотрения уголовного дела по существу является одной из первостепенных задач для уголовного судопроизводства, однако разрешение дела не охватывает всех прав и свобод, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством, а также Конституцией Российской Федерации. Следовательно, объем прав, не рассматриваемый при рассмотрении дела по существу, полноценно нуждается в обеспечении правосудием.

Доступ к правосудию является правовым механизмом, обеспечивающим судебную защиту прав и свобод человека и гражданина.

Круг лиц, которым государство обеспечивает право на доступ к правосудию не ограничивается только потерпевшими, а охватывает всех участников уголовного судопроизводства, чьи права и свободы могут подвергнуться ущемлению.

На стадии возбуждения уголовного дела выявлены положения уголовно-процессуально законодательства, взаимосвязь которых приводит к ограничению прав граждан на доступ к правосудию.

Источники и литература

- 1) Курс уголовного процесса под ред. Л.В. Головки