Секция «Уголовно-процессуальное право»

Возможно ли отстранение адвоката в качестве меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании

Научный руководитель – Тузов Андрей Геннадьевич

Ветошкина Валерия Валерьевна
Студент (бакалавр)
Санкт-Петербургский государственный университет, Юридический факультет, Кафедра уголовного процесса и криминалистики, Санкт-Петербург, Россия
E-mail: vetoshkina@me.com

Обеспечение права на защиту является неотъемлемым и основополагающим принципом уголовного процесса в России, и закреплено в ст. 16 Уголовно - процессуального кодекса РФ (далее - УПК РФ). Право на защиту включает в себя реальную возможность пользоваться помощью защитника (в том числе и бесплатно), который наделен процессуальными правами и обязанностями, обеспечивающими достижение целей их участия в уголовном судопроизводстве [1]. Согласно положениям ст. 49 УПК РФ, в качестве защитников участвуют адвокаты.

Адвокат (согласно ст. 2 Федерального закона от 31.05.2002 №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации») - лицо, получившее в установленном порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам. Адвокатура является отдельным специально созданным правовым институтом, деятельность которого максимально защищена от государственного вмешательства.

За счет таких принципов организации и деятельности адвокатуры, как законность и независимость, и осуществляется реализация предусмотренного Конституцией Российской Федерации (далее - КРФ) права на получение квалифицированной юридической помощи, которое нашло свое отражение в ст. 16 УПК РФ.

Процессуальный статус адвоката имеет определенные особенности. Среди них можно выделить меры процессуальной ответственности за нарушение порядка в зале судебного заседания, которые могут быть применены к защитнику: адвокат является специальным субъектом такой ответственности. Согласно положениям ст. 258 УПК РФ, по отношению к защитникам не действуют общие правила, установленные ч. 1 и ч. 3 названной выше статьи, а к ним должна применяться лишь ч. 2, которая позволяет в качестве меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании откладывать разбирательство с последующим сообщением о допущенном нарушении в адвокатскую палату.

Однако существует позиция Конституционного суда, выраженная в Определении от 22 марта 2012 №624-О-О, согласно которому удаление и защитника допускается, если он «нарушает порядок в зале судебного заседания и создает препятствия для надлежащего осуществления правосудия и реализации другими участниками процесса их процессуальных прав». Конституционный суд слишком широко истолковал ст. 258 УПК РФ: указанное определение фактически позволяет председательствующему удалять из зала судебного заседания защитников.

Сложно согласиться с подобной позицией: участие защитника является обязательным на всех заседаниях в соответствии со ст. 51 УПК РФ. Следует отметить, что уголовный процесс в России является состязательным, что еще раз подчеркивает обязательность участия адвоката. Иное нарушает право подсудимого на защиту, которое нашло свое отражение не только в действующем УПК РФ, но и в Конвенции о защите прав человека и

основных свобод: согласно 6 статье указанного документа «каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления имеет право защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника или, при недостатке у него средств для оплаты услуг защитника, пользоваться услугами назначенного ему защитника бесплатно, когда того требуют интересы правосудия».

Более того, удаление адвоката из зала судебного разбирательства в большинстве случаев фактически тождественно его отстранению от процесса: ведь у подсудимого в этом случае нет возможности реализовывать свое конституционное право на защиту и ему должно быть предложено пригласить другого защитника. Следует отметить, что ст. 258 УПК РФ вообще не содержит такой санкции, как отстранение защитника от участия в конкретном уголовном деле.

Однако в судебной практике есть случаи, когда судьи отстраняют адвокатов от участия в процесса: например, в 2012 году было нашумевшее дело адвоката Анны Ставицкой [4], которую исключили из процесса в Северо-Кавказском окружном военном суде за то, что она ставила под сомнение заключение судмедэксперта.

В середине 2017 года было другое, не менее громкое дело - из процесса удалили адвоката Михаила Шогина [3]. Удаление было инициировано государственными обвинителями, которые усмотрели в поведении адвоката систематическое нарушение порядка в зале судебного заседания и неподчинение распоряжениям председательствующего.

Данная практика принципиально противоречит позиции Верховного суда. Следует остановиться на кассационном определении по делу от 9 сентября 2010 г. № 41-О10-83СП. Исходя из материалов дела, председательствующая судья вынесла постановление об отстранении от участия в деле адвоката подсудимого, сославшись в постановлении на систематические нарушения адвокатом закона и порядка в судебном заседании, проявление явного неуважения к суду, попытки срыва судебных заседаний, действия, препятствующие председательствующему в организации нормального хода процесса. Верховный суд же отменил обвинительный приговор суда нижестоящей инстанции, сославшись на тот факт, что действующим уголовно - процессуальным законодательством не предусмотрено отстранение защитника от участия в деле за допущенные им нарушения порядка в судебном заседании. Таким образом, решение об отстранении адвоката нарушило право подсудимого на защиту.

Более того, есть позиция Европейского суда по правам человека (далее - ЕСПЧ) по делу Яременко против Украины (Yaremenko v. Ukraine) [2], согласно которой отстранение защитника от ведения дела является прямым нарушением права на справедливое судебное разбирательство в целом и права на защиту в частности.

Именно эта позиция представляется единственной верной. Суд не может по собственной инициативе отстранять адвоката от участия в процессе, если нет оснований, исключающих участие защитника в производстве по уголовному делу, предусмотренных ст. 72 УПК РФ.

Таким образом, удаление адвоката из зала судебного заседания или его отстранения от участия в конкретном деле недопустимо. Подобное решение напрямую нарушает право подсудимого на защиту.

Источники и литература

1) Уголовно - процессуальное право : учебник для бакалавриата и магистратуры / под общей редакцией В.М. Лебедева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 20167 - 1060 с.

2) Бюллетень Европейского Суда по правам человека : Российское издание / М. : ООО РИО «Новая юстиция», 2008. №11. С. 23-24.

3) https://www.advgazeta.ru/mneniya/vopreki-zakonu/ (Адвокатская газета)

4) https://www.novayagazeta.ru/articles/2015/09/14/65599-udalit-iz-pravosudiya (Новая газета)