

Обеспечение отдельных прав обвиняемого в стадии подготовки уголовного дела к судебному разбирательству

Научный руководитель – Гладышева Ольга Владимировна

Чухлиб Алла Владимировна

Аспирант

Кубанский государственный университет, Юридический факультет, Краснодар, Россия

E-mail: marialla07@mail.ru

Уголовное судопроизводство является сферой государственной деятельности, где правовое положение личности приобретает особое значение: именно здесь наиболее остро встают вопросы ограничения прав, свобод и обеспечения интересов участников уголовного процесса.

В структуре уголовного процесса, рассматриваемого как механизм обеспечения прав и свобод личности, важное место занимает ее правовой, а точнее процессуальный, статус, характеризующий личность как участника уголовно-процессуальных отношений. Правовой статус участника уголовного процесса, основанный на общеправовом, конституционном статусе личности, включает в себя права, обязанности, ответственность, а также гарантии осуществления принадлежащих лицу прав. В силу конституционных положений о равенстве граждан перед законом и судом уголовно-процессуальный закон обеспечивает всем участникам уголовного процесса равные процессуальные возможности, гарантирующие защиту общеправового статуса.

Согласно ч. 3 ст. 123 Конституции РФ судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. В силу ст. 6 УПК РФ назначение уголовного судопроизводства выражается в виде защиты прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Выделим основные проблемные вопросы, связанные с обеспечением отдельных прав обвиняемого в стадии подготовки уголовного дела к судебному разбирательству, согласно ч. 2 ст. 228 УПК РФ.

Во-первых, согласно ч. 2 ст. 228 УПК РФ избрание меры пресечения рассматривается в судебном заседании судьей в порядке, установленном ст. 108 УПК РФ, либо на предварительном слушании, проводимом при наличии оснований, предусмотренных ч. 2 ст. 229 УПК РФ.

Возникает закономерный вопрос: о какой разновидности судебного заседания с участием сторон может идти речь, если единственная форма такого заседания в рассматриваемой нами стадии - это предварительное слушание? При этом правила, предусмотренные для стадии предварительного расследования, переносятся в стадию назначения судебного разбирательства.

По-мнению Т.К. Рябининой, вопрос о мере пресечения в стадии назначения судебного заседания следует разрешать на предварительном слушании, порядок проведения которого регламентирован ст. 234 УПК РФ [2].

С такой позицией трудно не согласиться. Вопрос о применении заключения под стражу (залога, домашнего ареста), полагаем, действительно стоит рассматривать в предварительном слушании, которое проводится в закрытом судебном заседании и которое, на наш взгляд, наиболее полно обеспечит права обвиняемого при избрании меры пресечения.

Во-вторых, законодатель в ст. 228 УПК РФ не наделил правом ходатайствовать о мере пресечения в стадии подготовки уголовного дела к судебному разбирательству основного участника - обвиняемого.

Таким образом, можно сделать вывод, что об изменении меры пресечения обвиняемый может ходатайствовать после окончания ознакомления с материалами уголовного дела, о чем делается отметка в протоколе. После поступления уголовного дела в суд судья непосредственно разрешает вопросы, связанные с таким ходатайством в соответствии с ч. 1 ст. 228 УПК РФ. Полагаем, что необходимо предусмотреть реализацию права обвиняемого на ходатайство об избрании меры пресечения в рамках ч. 2 ст. 228 УПК РФ.

Интересной также представляется используемая законодателем формулировка в отношении защитника «... , если он участвует в уголовном деле». Что означает «если участвует»? По логике законодателя получается, что возможна ситуация, когда обвиняемому будет избираться мера пресечения без его защитника - без единственного участника, призванного защищать его права и интересы.

Полагаем, что это предписание вступает в противоречие с Конституцией РФ, ст. 6 УПК РФ, а также с принципом состязательности, под которым «подразумевается состязательность и равенство гражданина и государства, а также, разумеется, представителя гражданина, каковым является адвокат [1]».

Считаем, что при решении вопроса об избрании меры пресечения, при проведении предварительного слушания участие защитника - обязательно.

Отмеченные выше проблемы законодательного регулирования обеспечения отдельных прав обвиняемого в стадии подготовки уголовного дела к судебному заседанию, на наш взгляд, должны быть решены следующим образом.

Во-первых, считаем, что вопрос об избрании меры пресечения в стадии подготовки к судебному разбирательству должен решаться на предварительном слушании;

Во-вторых, необходимо прямо указать в УПК РФ о наличии права обвиняемого ходатайствовать об изменении меры пресечения на этапе окончания предварительного расследования;

В-третьих, полагаем, что защитник является обязательным участником судебного заседания при решении вопроса о мере пресечения.

Предлагаем следующую редакцию ч. 2 ст. 228 УПК РФ: «Вопрос об избрании меры пресечения в виде залога, домашнего ареста или заключения под стражу либо о продлении срока домашнего ареста или срока содержания под стражей рассматривается в судебном заседании судьей по ходатайству *обвиняемого или его защитника*, прокурора или по собственной инициативе с участием обвиняемого, его защитника, законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого и прокурора на предварительном слушании, проводимом при наличии оснований, предусмотренных частью второй статьи 229 УПК РФ».

Источники и литература

- 1) Резник Г.М. Правовая реформа и адвокатура // Правовая реформа в России: восемь лет спустя: Сб. статей / Под ред. В.П. Мозолина; сост. П.Д. Баренбойм. М., 2013.
- 2) Рябина Т.К. Полномочия суда в стадии назначения судебного заседания как средства реализации судебной власти: монография. М. Юрлитинформ. 2017.