

**Развитие российской системы обязательного социального страхования:
история и современный этап**

Научный руководитель – Забрамная Елена Юрьевна

Савин Игорь Павлович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический
факультет, Кафедра трудового права, Москва, Россия

E-mail: igor9900@mail.ru

Обязательное социальное страхование - это одна из организационно-правовых форм социального обеспечения, в рамках которой предоставляется привилегированное обеспечение занятому населению. В настоящий момент оно признается ключевым звеном социальной защиты во всех экономически развитых странах. Исторически обязательное социальное страхование выступает в качестве особой формы организованной взаимопомощи, направленной на борьбу с материальной необеспеченностью широких масс населения и основанной на предварительном учете рисков, а также коллективной ответственности за наступление индивидуальных рисков [1]. В государствах с рыночной экономикой, где провозглашается и в полной мере реализуется принцип свободы труда, основной причиной такой необеспеченности является утрата трудового дохода вследствие социально значимых обстоятельств, закрепляемых в законодательстве.

Обязательное социальное страхование выросло из добровольного социального страхования, а также факультативно-обязательных форм этого института, распространяющихся только на отдельные сферы промышленности, где трудовая деятельность была сопряжена с наибольшими рисками. Однако для эффективного функционирования таких систем требовалось расширение круга застрахованных лиц и переложение части финансового бремени на предпринимателей, которые хотя и не подвергались рискам утраты заработка, но, по воззрениям того времени, были обязаны нести подобные социальные расходы, входящие в стоимость рабочей силы [2]. В принудительном порядке социальное страхование было впервые распространено на широкий круг наемных работников в Германии в 1880-х годах, и в течение последующих 50 лет системы обязательного социального страхования были внедрены во всех европейских странах.

Опыт их развития на протяжении XX века позволил специалистам выделить три модели обязательного социального страхования: модель Бисмарка; характерная для стран с системами общего права модель Бевериджа; социалистическая модель [3]. В России принятый в 1912 году Страховой закон опирался на модель Бисмарка, и это выражалось в том, что финансовая и организационная система обязательного социального страхования действовала автономно, не отождествляясь с государственным бюджетом, однако государство обладало контрольными полномочиями в отношении расходования страховых средств. Страховые взносы вносились как работниками, так и работодателями, а размер страхового обеспечения зависел от страховых взносов и стажа застрахованных лиц. В советском государстве эта система трансформировалась в государственное социальное страхование, которое функционировало не на основе страховых принципов, а как система государственного социального обеспечения. Не существовало обособленных страховых фондов, произошло слияние средств социального страхования с государственным

бюджетом [4]. Взимание страховых взносов с предприятий, установление страховых выплат приобрело перераспределительный характер, что, однако, гарантировало населению всеобъемлющую защиту от последствий социальных рисков.

Принятие в 1990 году Закона РСФСР "О государственных пенсиях в РСФСР" ознаменовало возвращение к основополагающим принципам обязательного социального страхования. В последующие 10 лет реформ были созданы государственные социально-страховые фонды, обновилась законодательная база, посвященная данному институту, а в 1999 году был принят рамочный закон об обязательном социальном страховании, закрепивший основные принципы его функционирования. Однако в дальнейшем реформирование видов обязательного социального страхования пошло в ином направлении.

Наиболее сильные противоречия проявились в обязательном пенсионном страховании, в рамках которого с 2002 года функционирует институт пенсионных накоплений. В зарубежной практике пенсионные накопления являются институтом частного права и используются в добровольном социальном страховании, поэтому подход российского законодателя противоречит публично-правовой природе обязательного социального страхования [5]. Также значительно изменилась пенсионная формула, и в настоящий момент размер пенсии зависит от внесенных страховых взносов, а также переменных величин, а не от страхового стажа. Тем не менее средний размер страховой пенсии не намного превышает социальную пенсию, что придает системе обязательного пенсионного обеспечения уравнительный характер. Аналогичная проблема возникла и в страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, где страховые выплаты зависят от среднего заработка застрахованного лица, механизм подсчета которого позволяет искусственно занижать выплаты. В страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний проблемы в настоящий момент связаны с недостаточной детализацией классов профессиональных рисков, что препятствует страховщику в выполнении его функций, также отсутствует учет последствий заболеваний, травматизма и обобщающие показатели утраты временной, постоянной трудоспособности и летального исхода. Схожая, по сути проблема существует в обязательном медицинском страховании, где страховые медицинские организации не выполняют функции по профилактике болезней, повышению качества медицинской помощи, формировании тарифов и перечня медицинских услуг. В настоящий момент обязательное медицинское страхование представляет собой скорее дополнительный источник финансирования здравоохранения, сохраняя свою квазистраховую сущность [6].

В ходе проведенного исследования было установлено, что на современном этапе обязательное социальное страхование в России приобретает все больше характеристик социалистической модели этого института, несмотря на то, что классические принципы находят свое формальное выражение в законодательстве.

Литература

1. Вигдорчик. Н.А. Теория и практика социального страхования / 4-е изд. Л.; М.: Книга, 1925. Вып. 1. Теоретические основы социального страхования. С. 12-13.
2. Проблемы общей части права социального обеспечения: монография / Под ред. Э.Г. Тучковой. М.: Проспект, 2017. С. 54.
3. Роик В.Д. Социальное страхование: теория и практика организации: учебник и практикум для магистратуры. М.: Проспект, 2016. С. 121.
4. Мачульская Е.Е., Горбачева Ж.А. Право социального обеспечения. М.: Книжный мир, 2001. С. 23.
5. Теория права социального обеспечения: прошлое и настоящее: учеб. пособие. / А.М. Лушников, М.В. Лушникова, Т.Ю. Барышникова. Ярославль: ЯрГУ, 2008. С. 205.

6. Рощепко Н.В. Единство публичных и частных начал в правовом регулировании социально-страховых отношений. Дисс. на соиск. уч. степ. канд. юрид. наук. М., 2016. С. 26.