

Актуальные проблемы регулирования специальной дисциплинарной ответственности работников железнодорожного транспорта.

Научный руководитель – Забрамная Елена Юрьевна

Марышева Анна Сергеевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра трудового права, Москва, Россия

E-mail: annamarysheva@gmail.com

Во все периоды своего существования, специфика деятельности железнодорожного транспорта всегда предъявляла к работникам высокие требования в области соблюдения трудовой дисциплины. Это связано с тем, что даже незначительные отступления от норм и предписаний, регламентирующих должностные обязанности и правила обращения с техникой могут повлечь за собой необратимые последствия, такие как гибель людей и порча грузов [1]. Более того, сами железнодорожные подвижные составы такие как поезда и локомотивы, относятся к источникам повышенной опасности, именно поэтому к работникам железнодорожного транспорта предъявляются особые требования в области состояния здоровья, профессиональной подготовки и дисциплины труда.

На законодательном уровне вопросы трудовой дисциплины работников железнодорожного транспорта урегулированы на низком уровне. На практике ситуация и вовсе сводится к тому, что сам институт специальной дисциплинарной ответственности фактически был упразднен решениями Верховного суда Российской Федерации.

Основной проблемой правового регулирования дисциплины труда работников железнодорожного транспорта является то, что Положение о дисциплине труда работников железнодорожного транспорта, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 августа 1992 г. № 621, является не законом, а подзаконным актом [2]. Этот факт много раз становился предметом судебных разбирательств, пока Верховный Суд РФ не принял 2 важных решения, фактически полностью отменивших специальную дисциплинарную ответственность работников железнодорожного транспорта. В этих решениях Верховный Суд РФ обращал внимание на два ключевых момента. Во-первых, в соответствии с п. 3 ст. 55 Конституции РФ, ограничение прав и свобод граждан Российской Федерации возможно лишь федеральным законом. Во-вторых, согласно положениям статей 192 и 330 Трудового кодекса РФ (далее по тексту - ТК РФ), иные дополнительные меры дисциплинарных взысканий могут быть установлены исключительно федеральными законами [3]. Кроме того, Верховный Суд РФ еще ссылался на ст. 423 ТК РФ, согласно которой, впредь до приведения в соответствии с законодательством, нормы, введенные в действие до вступления ТК РФ, продолжают применяться, если они не противоречат законодательству РФ. Положение о дисциплине труда работников железнодорожного транспорта является подзаконным актом, что противоречит ныне действующему законодательству.

Ввиду того, что меры специальной дисциплинарной ответственности были признаны незаконными, к работникам железнодорожного транспорта применяются лишь меры общей специальной дисциплинарной ответственности (замечание, выговор, увольнение). Данные виды взысканий в сфере железнодорожного транспорта не являются эффективными. Замечание и выговор не ведут к отстранению работника от своих трудовых обя-

занностей, а увольнение не может являться гарантией невозможности повторного трудоустройства.

В мае 2007 года, Государственная Дума РФ в первом чтении приняла законопроект «Положение о дисциплине труда работников железнодорожного транспорта» [4]. Он предусматривал следующие виды взысканий: отстранение на срок до 1 года и увольнение по особым основаниям. В качестве основания для применения взыскания в виде отстранения, законопроект выделяет совершение проступка, в результате которого создавалась реальная угроза крушения или аварии железнодорожного состава, а также жизни и здоровью гражданина, а для увольнения совершения проступка, повлекшего непосредственно аварию, крушение или травмы и гибель людей. Однако иные проступки не указываются. Проступки, которые могут повлечь за собой имущественный ущерб: порча имущества или несвоевременная доставка пассажиров, законопроектом остались без внимания. По состоянию на 2018 г. данный законопроект так принят и не был.

Примечателен тот факт, что Федеральным законом от 20.12.2017 N 400-ФЗ п. 1 ст. 26 Федерального закона «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» был признан утратившим силу. В прежней редакции этого пункта говорилось о том, что трудовая дисциплина работников железнодорожного транспорта регулируется трудовым законодательством и утверждаемым федеральным законом Положением о дисциплине работников железнодорожного транспорта общего пользования. Кроме того, ст. 330 ТК РФ тоже подверглась изменениям. В актуальной редакции предусмотрено, что дисциплина труда работников транспорта регулируется ТК РФ и положениями и уставами о дисциплине труда, если такие положения или уставы федеральными законами.

На наш взгляд изменения, внесенные в соответствующие статьи ТК РФ и Федерального закона «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» свидетельствуют о том, что законодатель всерьез задумался о приведении норм, регулирующих специальную дисциплинарную ответственность работников железнодорожного транспорта в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Считаем, что за основу нового положения нужно будет взять проект 2007 года, дополнив его иными видами взысканий, такими, например, как временное лишение права на управление железнодорожным транспортом, освобождение от занимаемой должности и увольнение по дополнительным основаниям, связанным с проступками, которые связаны с порчей вверенного имущества или доставкой пассажиров.

Источники и литература

- 1) Филиппова М. Ю. Трудовые отношения на железнодорожном транспорте : учеб. пособие. — М.: Юридический институт МИИТа, 2010.
- 2) Ременных Т.Н. Особенности дисциплинарной ответственности работников железнодорожного транспорта // Трудовое право. 2008. № 12.
- 3) Петров А.Я. Дисциплинарная ответственность работников: практ. пособие. — М.: Издательство Юрайт, 2017.
- 4) Яхина М.Р. Специальная дисциплинарная ответственность: проблемы современного правового регулирования // Право. Журнал Высшей школы экономики №2/2015. 2015 .