

Проблемные аспекты регулирования отношений с участием профсоюзных организаций

Научный руководитель – Крючкова Кристина Юрьевна

Дегтярь Алена Игоревна

Студент (специалист)

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический факультет, Кафедра гражданского права и процесса, Махачкала, Россия

E-mail: asil-miracle95@mail.ru

В современной России накоплен некоторый опыт регулирования социально-трудовых отношений на принципах социального партнерства. Конечно, о полноценном развитии партнерских отношений говорить рановато, так как практика свидетельствует о некоторых сложностях во взаимоотношениях выборного органа профсоюзной организации и работодателя, различном понимании и истолковании норм в силу их несовершенства и несоответствия современным экономическим условиям. О непростых взаимоотношениях профсоюзов и работодателей демонстрирует и судебная практика.

Современное российское законодательство рассматривает профсоюзы как корпоративные организации, основанные на членстве. Действительно, по ряду признаков, в том числе право участия в нем, наделение правами и обязанностями, профсоюз есть корпорация.[3]

Среди корпораций профсоюзы занимают особое место. Так, профсоюзы наделены правом контроля за соблюдением работодателями трудового законодательства, тогда как ни одна из общественных организаций не наделена правом контролировать деятельность других корпоративных и унитарных юридических лиц.

Во многих случаях, предусмотренных Трудовым Кодексом РФ, решения профсоюзных органов влекут определенные правовые последствия. Профсоюзы включены в процесс реализации прав работников.[1] Поэтому обжалование действий профсоюзных органов возможно, но, очевидно, не по любым вопросам, а только в случаях, предусмотренных законом (например, когда нарушены трудовые права работников). Норму о праве членов профсоюза обжаловать действия профсоюзных органов в случаях, предусмотренных законом, целесообразно включить в ФЗ «О профсоюзах, их правах и гарантиях деятельности».

Также на практике вызывает некоторые затруднения решение внутрисоюзных споров. Многократно предпринимались попытки добиться равенства прав профсоюзов, нарушенного коллективным договором. Так, Российский профсоюз локомотивных бригад железнодорожников, пытаясь добиться одинаковых льгот с Российским профсоюзом железнодорожников, обратился в суд с заявлением о признании генерального коллективного договора, заключенного последним с ОАО «РЖД», недействительным и противоречащим законодательству, т.к. он предусматривал льготы только для работников профсоюза железнодорожников. Однако суд отказал в принятии искового заявления в виду отсутствия у истца права на иск, сославшись на ГКРФ, согласно которому право признания сделки недействительной принадлежит сторонам, заключившим сделку и заинтересованным лицам.[2] .

Все еще остается актуальной проблема судебной защиты профсоюзами прав работников. Правовую основу для обращения в суд дает норма ст.23 ФЗ «О профсоюзах, их правах и гарантиях деятельности» о том, что в случае нарушения законодательства о труде профсоюзы вправе по просьбе членов профсоюза, других работников, а также по

собственной инициативе обращаться с заявлениями в защиту их трудовых прав в органы, рассматривающие трудовые споры. Но на практике такие заявления воспринимаются неопределенно, суды отказывают в приеме заявления под предлогом, что работники специально не уполномочили представителя профсоюза представлять их интересы. В связи с этим профсоюзные органы должны быть наделены правом на осуществление представительства в органах по рассмотрению споров в интересах работников без поступления от них жалоб на нарушение работодателем трудового законодательства, в силу членства в профсоюзе.

Профсоюзные организации представляют на локальном уровне права и интересы работников данного работодателя независимо от членства в профсоюзе. Работники, не являющиеся членами профсоюза, могут уполномочить орган первичной профсоюзной организации представлять их интересы.

Рассмотренные проблемы показывают, что правовое обеспечение деятельности профсоюзов отличается противоречивостью, наличием пробелов. Несовершенство законодательного обеспечения прав профсоюзов отрицательно сказывается на эффективности их деятельности.

В связи с этим, полагаем необходимым:

- 1) закрепить право членов профсоюзов обжаловать действия/бездействие профсоюзных органов, в случаях, предусмотренных законом;
- 2) предоставить право профсоюзным органам обращаться в суд в защиту прав и свобод членов профсоюза;
- 3) предоставить возможность оспаривания нормативных положений коллективных договоров, нарушающих права третьих лиц.

Источники и литература

- 1) Крылов К. Д., Зыкина Т. А. «К развитию теоретического исследования реализации прав работника» // Актуальные проблемы российского права., 2016.
- 2) Никифорова Н.Н., Сенников Н. М. «Внутрисоюзные споры юридического характера, разрешаемые в судебном порядке» // Трудовое право., 2008., № 6.
- 3) Филющенко Л. И. «Некоторые проблемы правового регулирования отношений с участием профсоюзов» // Актуальные проблемы российского права., 2016., № 11.