

Социальный контракт: некоторые проблемы правового регулирования и правоприменения

Научный руководитель – Соколенко Наталья Николаевна

Ханчукаева Луиза Аптиевна

Студент (бакалавр)

Кубанский государственный университет, Юридический факультет, Краснодар, Россия

E-mail: luza777k@mail.ru

В конце 2012 года в действующую систему адресной государственной социальной помощи были внесены изменения и в качестве новой формы государственной социальной помощи введен социальный контракт - соглашение между гражданином и органом социальной защиты населения, по которому орган социальной защиты населения обязуется оказать гражданину государственную социальную помощь, гражданин - реализовать мероприятия, предусмотренные программой социальной адаптации[8]. По данным статистики в 2015 году в целом по стране было заключено 47,1 тыс. социальных контрактов, что на 24,6% больше, чем в 2013. С учетом всех членов семей социальным контрактом было охвачено 192,5 тыс. человек [1]. Вместе с тем, только 30 % от общей численности малоимущих граждан, заключивших социальный контракт, удается преодолеть трудную жизненную ситуацию[2, 9].

Как правило, указанная помощь предоставляется в виде денежных выплат (субсидий) в целях поиска работы, прохождения обучения, осуществления индивидуальной предпринимательской деятельности, ведения личного подсобного хозяйства с целью выхода лиц на самообеспечение[10]. При этом на всех этапах выполнения социального контракта орган социальной защиты населения осуществляет сопровождение социального контракта и контроль за выполнением программы социальной адаптации, а также устанавливает факт выполнения (невыполнения) малоимущим гражданином взятых на себя по договору обязательств[3]. Вместе с тем отсутствие отчета приравнивается к презумпции нецелевого использования средств адресной социальной помощи и неисполнению программы социальной адаптации, что является безусловным основанием для расторжения данного соглашения в одностороннем порядке[6]. Как следствие выплаты по контракту прекращаются, на получателя возлагается обязанность по возврату ранее полученных сумм, и фактически лицо не только не выходит из трудной жизненной ситуации, а попадает в финансовую зависимость[4,5]. В то же время, сегодня трудно добиться от получателей помощи по соцконтракту такой отчетности[7], так как они имеют низкий уровень правовой и финансовой грамотности, проявляющийся в отсутствии понимания сущности принятых на себя обязательств и порядка их исполнения. Кроме того, наличие трудной жизненной ситуации, которую они не могут преодолеть самостоятельно, влияет на рациональность использования имеющихся ресурсов, обуславливает возникновение сложной психологической обстановки, снижающей качество исполнения обязательств, в том числе обязанности по предоставлению отчетности.

На наш взгляд, стремление контролирующих органов в сторону приоритетного получения формальной отчетности в целях формирования положительной промежуточной статистики негативно сказывается на итоговой результативности социального контракта, и не приводит к улучшению материального положения получателя данного вида социальной помощи как первоочередной задачи. Безусловно, социальный контракт - категория смежная, включающая как частно-правовые (свободу вступления в обязательственные правоотношения), так и публично-правовые начала (императивные требования

об отчетности и властный контроль за исполнением соглашения). При этом императивность является вынужденной, поскольку предметом соглашения является предоставление бюджетных средств, и все риски должны быть минимизированы. Однако, по нашему мнению, данный механизм нуждается в совершенствовании: необходимо внести изменения в региональное законодательство, в частности, в Приказ Минсоцразвития и семейной политики Краснодарского края от 17.02.2014 N 78, конкретизировав п. 26 путем раскрытия понятия «сопровождение социального контракта», включив в него обязанность УСЗН по оказанию информационной поддержки, проведению координационной и разъяснительной работы в целях приобретения гражданами навыков рационального использования предоставляемых средств и надлежащего исполнения обязательств; ввести институт социального поручительства в части исполнения обязанности лица по предоставлению отчетности о реализации программы социальной адаптации, дополнив действующую редакцию Закона о государственной социальной помощи ст. 8.2 «Социальное поручительство при оказании государственной социальной помощи на основании социального контракта». При этом в качестве поручителя могут выступать социально ориентированные некоммерческие организации либо органы службы занятости населения на условиях субсидиарной ответственности. В связи с этим требование о заключении договора социального поручительства будет являться обязательным для субъектов, направляющих предоставляемые средства на осуществление предпринимательской деятельности или организацию личного подсобного хозяйства.

Реализация указанных мер предоставит гражданам, действующим добросовестно и предпринимающим реальные действия по преодолению трудной жизненной ситуации, возможность долгосрочной реализации средств социальной помощи и собственного трудового потенциала, а также позволит повысить эффективность социального контракта.

Источники и литература

- 1) О развитии государственной социальной помощи на основании социальных контрактов // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. №2 (659). 2017. С. 32.
- 2) Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 296 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социальная поддержка граждан» // Собрание законодательства РФ. 2014. N 17. Ст. 2059.
- 3) Приказ Минсоцразвития и семейной политики Краснодарского края от 17.02.2014 N 78 «Об оказании государственной социальной помощи на основании социального контракта»: <http://admkrain.krasnodar.ru>
- 4) Решение Белоглинского районного суда Краснодарского края от 18.12.2015 №2-526/201: <http://www.consultant.ru>
- 5) Решение Ленинского районного суда города Уфы Республики Башкортостан от 14.08.2017 №2-3063/2017: <http://www.consultant.ru>
- 6) Решение Нижнетавдинского районного суда Тюменской области от 30.01.2013 по делу № 2-20/2013: <http://www.consultant.ru>
- 7) Татаринцев В.Е. Возможности и ограничения повышения устойчивости социального контракта в России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. Том 6. № 12А. С. 56-67.
- 8) Федеральный закон от 17.07.1999 N 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» // Российская газета. 1999. 23 июля.
- 9) Федеральная служба государственной статистики. Уровень жизни: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#

- 10) Холостова Е.И. Социальный контракт: от заключения до исполнения: учеб. пособ. для вуза / Е.И.Холостова, Г.И. Климантова. М., 2013. С. 16.