

Исследовательские перспективы социологии права

Научный руководитель – Козырева Анна Борисовна

Калашьян А.А.¹, Кадиева М.Ф.¹

1 - Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
Институт права, Москва, Россия

В современном российском обществе сложилось определенное разделение между юристами: одни стали причислять себя к так называемым «практикам» права, другие же были отнесены к «теоретикам» [1]. Спор о том, что важнее - практика или теория в юриспруденции - приводит к тому, что первые начинают пренебрегать теорией права, когда она реально может помочь в решении практических задач, а вторые - развивать теоретические идеи в сфере права, не опираясь на какие-либо практические данные.

Деятельность практикующих юристов без теоретических знаний, так же как и ученых-правоведов без опоры на дальнейшее практическое применение представляется малоэффективной. Как справедливо отмечает А. Елаев, «... «практики» зачастую обоснованно недолюбливают «теоретиков», а «теоретики» свысока смотрят на «практиков». Но ни те ни другие зачастую не являются действительными профессионалами» [3]. Данное высказывание лишь подчеркивает то, что теорию и практику в праве нельзя разграничивать.

Одним из наиболее перспективных решений данной проблемы является такое направление в юридической науке как социология права, которая выступает неким «мостиком» между «теорией» и «практикой». Исходя из представлений ученых о сущности социологии права, данное направление представляется как реальное воздействие норм права на общественные отношения, практическое применение теории права [5].

Особое место в развитии социологии права занимают труды Дональда Блэка, в частности, наиболее значимой является разработанная им концепция «Поведение закона». Он сформировал модель, на основании которой можно четко определить варианты поведения людей в тех или иных жизненных ситуациях [4]. Как отмечает Д. Кузнецов, «в 82% случаев теоретические положения Блэка находили эмпирическое подтверждение, в 7% получены смешанные результаты и лишь в 11% случаев соответствие теории фактам оказалось слабым или его не наблюдалось вовсе» (Кузнецов Д.А., 2015, с. 18).

Исследования Дональда Блэка в области социологии права имеют огромное практическое значение. Однако проблема в России данная концепция, как и все направление социологии права, малоизученны, в то время как в зарубежной теории и практике они активно применяются. Очень редко можно встретить отечественные исследования в данной области, что говорит о неразвитости этого направления. Относительно недавно стала складываться тенденция к некоему возрождению интереса к социологии права.

Так, в данном вопросе большое значение имеет Институт проблем правоприменения (ИПП), образованный в 2009 году при Европейском университете в Санкт-Петербурге. Основными сферами исследований ИПП являются: социология и антропология права; взаимовлияние права и общества; практики судебного принятия решений; практики правоприменения в государственном аппарате; исполнение и превышение судебных полномочий; юридическая культура и профессиональная этика [6]. Благодаря его деятельности можно увидеть реальную картину применения теории права на практике, выявить проблемы, с которыми сталкиваются субъекты правоприменения в их профессиональной деятельности, а также выявить пробелы в законодательстве.

Еще одним звеном в решении проблемы выступает «Центр развития современного права» (ЦРСП), который представляет собой объединение экспертов в области права. ЦРСП

анализирует новые важнейшие реформы и оценивает их эффективность. Исследования, проводимые данным центром, также затрагивают трудности, возникающие в сфере правоприменительной деятельности.

Немалую роль играют также отчеты, проводимые некоммерческой исследовательской организацией «Левада-Центр». Эта компания проводит различные опросы на самые актуальные проблемы и выявляет динамику их изменений. Так, одним из крупнейших исследований «Мониторинг отношения российского населения к судебной реформе и судебной системе» было выявлено, что жители России относятся к судебной системе негативно [2]. Они это аргументируют неэффективностью деятельности органов судебной власти и коррумпированностью системы в целом. В течение нескольких лет проведения мониторинга показатели остались неизменными.

Таким образом, исходя из всего вышесказанного, мы можем сделать вывод, что теория и практика, как два взаимосвязанных элемента в праве, неразрывны и должны подстраиваться друг под друга так, чтобы законы могли управлять социальной реальностью, выполняя при этом свое основное назначение - регулирование общественных отношений. Проведение и применение исследований в области социологии права представляется как наиболее оптимальный способ приведения к соответствию содержания нормы и её фактической реализации. Дальнейшее развитие этого направления позволит, опираясь на опыт западных стран, повысить взаимодействие теории и практики в праве, что станет фактором к улучшению российской правовой системы.

Источники и литература

- 1) Бевзенко Р. Когда исчезнет разница между юристами-«практиками» и юристами-«теоретиками»? // https://zakon.ru/blog/2017/3/23/kogda_ischeznet_raznica_mezhdu_yuristami-praktikami_i_yuristami-teoretikami (последнее посещение – 06.02.2018 г.).
- 2) Ворожейкина Т., Гудков Л., Зоркая Н., Овакимян А. Мониторинг отношения российского населения к судебной реформе и судебной системе // Вестник общественного мнения. 2014. № 3-4 (118). С. 13-69.
- 3) Елаев А. Про «теоретиков» и «практиков»: извечный спор с непонятным результатом // https://zakon.ru/blog/2017/3/27/pro_teoretikov_i_praktikov_izvechnyj_spor_s_neponyatnym_rezultatam (последнее посещение – 06.02.2018 г.).
- 4) Кузнецов Д.А. Концепция «Поведения закона» Дональда Блэка: рождение чистой социологии из духа криминальной статистики // Социология власти. 2015. №2. С.16-47.
- 5) Серых В.М., Зенков В.Н., Глазырин В.В. Социология права. М., 2004.
- 6) Официальный сайт Института проблем правоприменения // <http://www.enforce.spb.ru/about-us> (последнее посещение – 09.02.2018 г.).