

Обзор правового регулирования ИИ: основные проблемы и первые законопроекты

Научный руководитель – Журавлёв Михаил Сергеевич

Подлесных Константин Сергеевич

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва,
Россия

E-mail: mr.alfredp@mail.ru

Из-за стремительного развития технологий проблема регулирования ИИ становится чрезвычайно актуальной.

В связи с ИИ существует несколько фундаментальных философских и этических проблем.

Главная - имеется ли какая-либо разница между сознанием живого биологического существа (человека) и развитой программой (ИИ)?

Следует ли наделять какими-либо правами развитые программы (ИИ)? Влечёт ли это серьёзные риски для человечества?

Выделяют несколько категорий правовых проблем, связанных с ИИ.

К проблемам «первого порядка» относятся определение лиц, ответственных за вред, нанесённый роботом (программой), способы вычисления и ограничения объемов данной ответственности, обеспечение общественной безопасности.

К проблемам второго порядка относят необходимость определения границ работы ИИ с персональными данными; вопрос потенциального нарушения чужих авторских прав при осуществлении ИИ своих функций (например, обработка фотографий), а также приобретения авторского права на результаты обработки; вопрос определения юрисдикции в отношении ИИ.

Существует мнение, что действующее законодательство имеет возможности успешно справляться с регулированием робототехники. Однако в американском обществе начинает формироваться идея о необходимости поисков нового подхода к регулированию ИИ, поддерживаемая лидерами IT компаний.

Важно отметить, что потенциальные правила поведения роботов существуют уже давно - так называемые «3 закона робототехники», сформулированные фантастом Айзеком Азимовым и постоянно развиваемые.

В России наиболее заметной инициативой в области регулирования робототехники является проект изменения законодательства, предложенный Д. Гришиным и В.Б. Наумовым (разработчик). В Европе - Резолюция Европарламента.

Предлагается ввести в ГК РФ категорию роботов и «роботов-агентов». Робот-агент в данном случае имеет схожий с юридическим лицом статус. (Резолюция Европарламента: в перспективе, наделение наиболее продвинутых роботов особым статусом «электронная личность»). Простой же робот будет признаваться имуществом, если иное не предусмотрено законом.

Допускается представительство роботом-агентом своего владельца. Робот-агент может самостоятельно представлять свои интересы за исключением случаев, требующих наличия человека.

Правоспособность робота-агента ограничена списком видов деятельности и требований к ним, устанавливаемых Правительством.

ЕС: Инициатива создания Агентства ЕС по робототехнике, которое займется трансграничным регулированием процесса развития и функционирования ИИ.

Единая система регистрации продвинутых роботов, основанная на критериях их классификации в совокупности с понятной, строгой системой этических принципов, учитывающей техническую сложность развивающегося ИИ, - необходимые условия дальнейшего прогресса робототехники.

Наумов: Любой робот, кроме робота-агента, признаётся источником повышенной опасности.

Резолюция ЕС: После выделения субъекта ответственности необходимо определить степень автономности ИИ и длительность процесса обучения, которые прямо пропорциональны степени ответственности субъекта.

Для случаев, когда определение субъекта затруднено высокой степенью автономности робота, необходимо ввести обязательную систему страхования (по аналогии со страхованием ответственности водителей).

Каждый робот должен быть оборудован «черным ящиком», хранящим данные обо всех операциях. Защита персональных данных должна стать одним из приоритетных направлений регулирования ИИ.

Поощрение процесса стандартизации технических аспектов робототехники в сотрудничестве с международными организациями. В основе правового регулирования два принципа: предсказуемость и направленность.

Антон Иванов: «Роботов следует признать имуществом особого рода...».

Действительно ли есть потребность в тщательном регулировании ИИ сегодня?

Не окажет ли введение подробного регулирования ИИ негативного влияния на технологический прогресс?

Источники и литература

- 1) 1. Резолюция Европарламента от 16 февраля 2017 года. В резолюции приведены рекомендации для Европейской комиссии относительно норм гражданского права о робототехнике (2015/2013(INL)) / URL:http://robopravo.ru/riezoliutsiia_ies
- 2) 2. Архипов В.В., Наумов В.Б. Искусственный интеллект и автономные устройства в контексте права: о разработке первого в России закона о робототехнике // Труды СПИИРАН. 2017.
- 3) 3. THE REGULATION OF. ARTIFICIAL INTELLIGENCE. Master Thesis. Tilburg Institute for Law, Technology and Society. LLM Law and Technology 2016/2017.
- 4) 4. Petit, Nicolas, Law and Regulation of Artificial Intelligence and Robots - Conceptual Framework and Normative Implications (March 9, 2017).
- 5) 5. Jack M. Balkin. Ohio State Law Journal, Vol. 78, 2017.
- 6) 6. Calo R. Robots and Privacy. Robot ethics: the ethical and social implications of robotics. Available at: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1599189 (accessed: 06.07.2017).
- 7) 7. Peter M Asaro Robots and responsibility from a legal perspective. Proceedings of the IEEE, 2007