

Юридическое прогнозирование как технология определения эффективности нормативно-правовых актов

Научный руководитель – Цыганов Виктор Иванович

Васляева Марина Евгеньевна

Аспирант

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний
Новгород, Россия

E-mail: vasliaeva.marina2012@yandex.ru

Сущность юридического прогнозирования заключается в переводе идеальной модели законодательства в прогнозную модель в целях формирования представления о будущей практике применения законодательства на основании анализа влияния прогнозного фона (различных явлений социальной действительности неюридического характера).

Анализ исследований В.И. Радченко, О.А. Иванюка, И.В. Плюгиной, А.М. Цирина, Г.Т. Чернобель позволяет выделить два вида юридического прогнозирования: 1) прогнозирование развития законодательства, 2) прогнозирование эффективности правовых актов [1]. Предметом первого являются тенденции развития законодательства; второе же направленно на изучение практики применения законов. С нашей точки зрения данная классификация правового прогнозирования обладает наибольшей практической значимостью.

Следует признать, что институт юридического прогнозирования носит междисциплинарный характер. Это обусловлено влиянием на законодательство множества как правовых, так и неправовых факторов. К ним, в частности, относятся явления и процессы экономической системы, социальной структуры общества, политики и другого.

В связи с вышеизложенным, важно отметить, что составление юридического прогноза развития законодательства или эффективности его применения требует привлечения не только юристов, но и социологов, экономистов и других специалистов, способных оценить социальные, экономические и иные проблемы неюридического характера.

Принципиальное значение для правоприменительной практики имеет методология юридического прогнозирования. При разработке научных исследований в этой области предлагается исходить из того, что деятельность по составлению юридического прогноза основана на создании правовых моделей, ей предшествует сложный познавательный процесс, состоящий из сбора и анализа прогнозной информации, использования материалов научных исследований на основе тех или иных критериев.

На наш взгляд, при прогнозировании развития законодательства важную роль необходимо отводить моделированию, правовому эксперименту, а также социологическим методам изучения общественного мнения.

В юридической литературе последних лет можно найти много научно-теоретических прогнозов развития российского законодательства в целом, его отдельных отраслей и институтов. Так, например, А.В. Федоровым сделан прогноз уголовной ответственности юридических лиц как тенденции развития российского уголовного законодательства [2]. А.П. Фоков прогнозирует перспективы развития российского корпоративного права в условиях современных экономических реалий [3]. Т.Я. Хабриевой был подготовлен юридический прогноз основных направлений развития социального законодательства Российской Федерации как отдельного блока российской системы права [4].

Подводя итог вышеизложенному, следует признать востребованность института юридического прогнозирования на теоретическом уровне. Однако нельзя оставить без внима-

ния и то, что на сегодняшний день предпосылки для использования юридического прогнозирования в практической деятельности содержатся и в законодательстве.

Также следует обратить внимание на то, что сегодня содержание правовых прогнозов предопределено основными характеристиками содержания научно-технологического, стратегического, социально-экономического и бюджетного прогнозов.

На наш взгляд, для использования потенциала юридического прогнозирования как технологии определения эффективности нормативно-правовых актов целесообразно принятие федерального закона, который утвердил бы юридическое прогнозирование в качестве обязательного элемента законотворчества. Ученые считают, что любой значимый законопроект должен сопровождаться материалами прогнозирования, проведенного по установленным нормативам объективными и высококвалифицированными специалистами.

Следует отметить, что в случае реализации вышеизложенной инициативы юридическое прогнозирование станет видом государственной деятельности.

Сразу же оговоримся, что для успешного внедрения в правотворческую и правоприменительную деятельность института юридического прогнозирования важным является обеспечение его рентабельности, то есть превышения экономического эффекта от использования прогноза над затратами, связанными с его разработкой. Непосредственное практическое значение имеет разработка критериев успешности прогнозов.

В заключение следует отметить, что определение соотношения между идеальной абстрактной конструкцией законодательства и свойствами реально существующего законодательства, которые появляются в результате его взаимодействия с другими государственно-правовыми явлениями, то есть владение инструментарием юридического прогнозирования, требует высокой теоретической и юридической подготовки. К сожалению, на сегодняшний день нельзя говорить о значительных успехах внедрения научного потенциала в части разработки теоретических и практических проблем юридического прогнозирования в деятельность законодателя и в процесс решения профессиональных задач практикующих юристов. Это является важнейшей задачей дальнейших исследований в этом направлении.

Источники и литература

- 1) Радченко В.И., Иванюк О.А., Плюгина И.В., Цирин А.М., Чернобель Г.Т. Практические аспекты прогнозирования законодательства и эффективности применения прогнозируемых норм // Журнал российского права. 2008. № 8. С. 3-14.
- 2) Федоров А.В. Уголовная ответственность юридических лиц за коррупционные преступления // Журнал российского права. 2015. № 1. С. 55-63.
- 3) Фоков А.П. Международное корпоративное право: законодательное обеспечение юридических лиц (сравнительный анализ) // Международное публичное и частное право. 2016. № 4. С. 33.
- 4) Хабриева Т.Я. Основные векторы и проблемы развития социального законодательства // Журнал российского права. 2014. № 8. С. 5-15.