

**Категория злоупотребления правом в семейном праве: теоретические аспекты
и новеллы судебной практики**

Научный руководитель – Пешина Инна Юрьевна

Ефимова Надежда Евгеньевна

Студент (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет
права, Москва, Россия
E-mail: naydenok@bk.ru

Категория злоупотребления правом является одним из наиболее интересных гражданско-правовых институтов. Однако говорить о том, что недобросовестное поведение может быть свойственно только участникам гражданских правоотношений было бы как минимум несправедливо.

Согласно ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ), недопустимыми являются действия по осуществлению гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом) [3]. Таким образом, под злоупотреблением правом законодатель понимает все три возможных варианта недобросовестного поведения. Механизмом пресечения подобного поведения, по мнению законодателя, должен быть отказ в судебной защите принадлежащего недобросовестной стороне права, а также применение иных мер, предусмотренных законом.

Вместе с тем, как уже было сказано выше, данный институт нашел применение не только в сфере гражданских правоотношений, но и активно используется судами при разрешении споров иного характера. Теоретическая возможность применения данного института к семейным правоотношениям обусловлена положениями ст. 4 и 5 Семейного кодекса Российской Федерации (далее СК РФ), позволяющими применять гражданское законодательство как напрямую, так и по аналогии, а также ст. 7, предполагающей добросовестное осуществление своих прав участниками семейных правоотношений и необходимости их охраны законом, за исключением случаев, если семейные права осуществляются в противоречии с их назначением [4]. О межотраслевой природе злоупотребления правом упоминает в своей работе М.В. Громоздина, рассматривая злоупотребление родительскими правами в качестве одного из аспектов злоупотребления правом в семейном праве, однако далее автор практически не развивает мысль о применении категории злоупотребления правом к семейным правоотношениям в широком смысле [1].

Действительно, стоит отметить, что СК РФ напрямую говорит о злоупотреблении правом только в контексте злоупотребления родительскими правами как одного из оснований для лишения родительских прав или отмены усыновления с целью защиты прав ребенка, в отношении которого происходит злоупотребление [4]. В свою очередь, Верховный Суд Российской Федерации (далее ВС РФ) под злоупотреблением родительскими правами предлагает понимать использование этих прав в ущерб интересам детей [7], соглашаясь с мнением А.М. Нечаевой, высказанным еще в 1991 году [2]. Безусловно, это одна из наиболее обширных категорий дел, где можно говорить о специфическом применении института злоупотребления правом, однако, как показывает практика, не единственная, когда суды отказывают в защите права, ссылаясь на недобросовестное поведение участников семейных правоотношений.

Так, например, есть основания полагать, что новое направление для применения положения о злоупотреблении правом в семейных и смежных с ними отношениях создало, так называемое, дело Фроловых против Суздалевой, в котором суды сочли поведение суррогатной мамы недобросовестным и отказали ей в защите права,

гарантированного ст. 51 СК РФ, постановив изменить актовую запись о рождении и передать малышей биологическим родителям [8].

Другим интересным делом является недавнее дело, рассмотренное в Мосгорсуде, когда апелляция постановила отменить запись об отцовстве, обосновав это тем, что внесение записи о лице, не являвшимся биологическим отцом ребенка, свидетельствовало о злоупотреблении правом с его стороны и намерении обойти установленную законом процедуру усыновления [5].

Относительно новой, но вместе с тем, наиболее близкой к «традиционным» случаям применения положений о злоупотреблении родительскими правами является категория дел, в которых стороны ссылаются на злоупотребление правом, является оспаривание ограничения на выезд за границу несовершеннолетних, наложенного по заявлению родителя, проживающего отдельно от ребенка. В данной ситуации, как разъяснил ВС РФ, злоупотребление правом теоретически могло бы иметь место, но только в случае произвольного препятствования одним из родителей ребенка, без учета интересов несовершеннолетнего его выезду за пределы Российской Федерации применительно к конкретной поездке на определенный срок [6].

Таким образом, наметилась тенденция применения судами института злоупотребления правом при разрешении семейно-правовых споров не только между участниками детско-родительских отношений в контексте злоупотребления родительскими правами, но и при разрешении споров при участии лиц с иным статусом. Складывающаяся судебная практика явно показывает несостоятельность подхода по сведению понятия злоупотребление родительскими правами только к положению ст. 56 СК РФ и выявляет необходимость рассмотрения возможности применения института злоупотребления правом к семейным правоотношениям в широком смысле.

Источники и литература

- 1) Громоздина М.В. Особенности злоупотребления родительскими правами // Семейное и жилищное право. 2010. N 4. С. 15 - 20.
- 2) Нечаева А.М. Правонарушения в сфере личных семейных отношений. М., 1991.
- 3) Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.
- 4) Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, 01.01.1996, № 1, ст. 16
- 5) Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 28.09.2017 по делу номер № 33-29700. Доступ получен из личной практики автора.
- 6) Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 28.10. 2014 по делу № 57-КГ14-7. Доступ получен с сайта Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие»: <https://bsr.sudrf.ru/>
- 7) Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.11.2017 № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его

жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» // СПС «Консультант Плюс».

- 8) www.spb.aif.ru/society/people/otvoevali_detey_suprugi_spustya_god_otsudili_synovey_u_surrogatnoy_materi