

Грядущая реформа оказания юридической помощи. Критический анализ.

Научный руководитель – Очхаев Тимур Геннадьевич

Веденин Константин Константинович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского права, Москва, Россия

E-mail: vedk1998@outlook.com

О неудовлетворительном состоянии юридической помощи в Российской Федерации (далее - РФ) речь ведется уже несколько лет.

Ситуация такова, что в настоящее время рынок юридических услуг переживает «дуализм», представляя собой адвокатуру и юристов, оказывающих услуги такого типа и не обладающие статусом адвоката.

Отсутствие специального нормативного правового регулирования деятельности лиц, предоставляющих юридические услуги вне установленных требований к качеству таких услуг и правил их предоставления, лишает государство возможности предпринимать какие-либо меры, направленные на санацию рынка путем исключения из него недобросовестных участников в целях предупреждения нарушения конституционных прав граждан на получение квалифицированной юридической помощи.

Отсутствие единого правового регулирования рынка приводит к тому, что адвокаты, статус которых прекращен за нарушения Кодекса или неисполнение (ненадлежащее исполнение) своих профессиональных обязанностей перед доверителем, могут продолжить оказывать юридические услуги неудовлетворительного качества (в том числе осуществлять судебное представительство) в нерегулируемом сегменте рынка.

Неприемлемой представляется ситуация, при которой разные группы профессионалов, оказывающих одни и те же услуги, подпадают под существенно различающиеся регуляторные режимы и несут разный объем ответственности за предоставление некачественных юридических услуг. Кроме того, стихийность рынка предоставления юридической помощи дезориентирует граждан и бизнес-сообщество в вопросе выбора надлежащих поставщиков таких услуг.

В конце Октября 2017 года Министерством Юстиции Российской Федерации был подготовлена Концепция регулирования профессиональной юридической помощи» устанавливающий поэтапные изменения по регулированию оказания юридических услуг и юридической помощи в нашей стране.applewebdata://4D9440C3-D97D-401C-ADDE-BB98336A2B3B#_ftn1 Проект направлен на унификацию юридической профессии, установление четких требований для допуска к оказанию юридических услуг и, наконец, установление адвокатской монополии, представляя собой, таким образом, три этапа (2018-2023 гг.).

Особый интерес представляет ряд изменений, которые стоит кратко охарактеризовать:

1) Введение коммерческих форм ведения адвокатской деятельностиapplewebdata://4D9440C3-D97D-401C-ADDE-BB98336A2B3B#_ftn2 - расширение указанных в законе «Об Адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» форм оказания адвокатами юридической помощи.applewebdata://4D9440C3-D97D-401C-ADDE-BB98336A2B3B#_ftn3 Налицо явная коллизия между непредпринимательским характером деятельности и коммерческой формой ее оказания. Указание концепции на терминологический характер коллизии лишь показывает несостоятельность данного аргумента. Необходимо четко

определить, будет ли деятельность и, следовательно, формы для ее осуществления, и далее носить некоммерческий характер, или же стоит отказаться от указания на некоммерческий характер деятельности и реализовывать Англо-саксонский подход к пониманию юридической профессии.

2) Наибольший резонанс вызвали положения, касающиеся ограничения деятельности иностранных юридических компаний.[applewebdata://4D9440C3-D97D-401C-ADDE-BB98336A2B3B#_ftn4](#) В дополнение к ней, в Государственную Думу Федерального собрания Российской Федерации был внесен законопроект, авторы которого предлагают ограничить представительство в судах юристов иностранных юридических фирм.[applewebdata://4D9440C3-D97D-401C-ADDE-BB98336A2B3B#_ftn5](#) Над ним производится активная работа, планируется принятие в первом чтении. Иностранные коллеги, однако, негативно реагируют на внесенные проекты изменений (необходимость аккредитации, внесение в реестр, большие ограничения, предусмотренные концепцией). Необходимость пересмотра данного проекта, а также корректировки концепции ввиду наличия топорного отношения к ограничению деятельности иностранных юридических фирм получила свое отражение в ряде писем и жалоб, направленных председателю правительства.[applewebdata://4D9440C3-D97D-401C-ADDE-BB98336A2B3B#_ftn6](#)

Ограниченность объема тезисов не позволяет рассмотреть вышеуказанные проблемные моменты более детально, а также предложить возможные варианты, устраивающие как иностранных коллег, так и адвокатуру, однако стоит заметить, что дальнейшее реформирование урегулирования юридической профессии должно вести более тщательно и осторожно.

[applewebdata://4D9440C3-D97D-401C-ADDE-BB98336A2B3B#_ftnref1](#)<http://minjust.ru/deyatelnost-v-sfere-advokatury/koncepciya-regulirovaniya-rynka-professionalnoy-yuridicheskoy>.

[applewebdata://4D9440C3-D97D-401C-ADDE-BB98336A2B3B#_ftnref2](#) Там же. П. 5.3.

[applewebdata://4D9440C3-D97D-401C-ADDE-BB98336A2B3B#_ftnref3](#) Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017)

"Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"// СПС Консультант Плюс. Ст. 20.

[applewebdata://4D9440C3-D97D-401C-ADDE-BB98336A2B3B#_ftnref4](#) Концепция регулирования профессиональной юридической помощи». С. 38.

[applewebdata://4D9440C3-D97D-401C-ADDE-BB98336A2B3B#_ftnref5](#) <http://sozd.parlament.gov.ru/bill/273154-7> ; https://zakon.ru/discussion/2017/09/27/inostrannye_yurfirmy_poprosyat_akkreditovatsya_zakonoproekt_vnes_glava_komiteta_gosdumy_pavel_krash .

[applewebdata://4D9440C3-D97D-401C-ADDE-BB98336A2B3B#_ftnref6](#) https://amcham.ru/uploads/AmCham_Letter_to_Medvedev_20171220.pdf .