

**Взаимосвязь юридической и этической составляющих в профессиональной деятельности юриста.**

**Научный руководитель – Зинковский Сергей Борисович**

*Алоев Кантемир Владимирович*

*Студент (бакалавр)*

Российский университет дружбы народов, Юридический факультет, Москва, Россия

*E-mail: kantemir.aloev@mail.ru*

Юристу необходимо обладать волей и чувством ответственности - часто в его руках судьбы людей, и любая ошибка может стоить очень дорого [2]. Любой юрист должен знать и обладать информацией о требованиях морали, предъявляемых к его поведению во взаимоотношениях с гражданами.

Основы профессиональной этики юриста в России заложены в ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», а также в Кодексе профессиональной этики адвоката. Любой этический кодекс в сфере профессиональной деятельности - это совокупность процедурных правил или этических норм, регулирующих поведение членов определенного профессионального сообщества, определяющих понимание достойного поведения в соответствии с этическими принципами, моралью данного профессионального сообщества. Применение этических кодексов вызвано тем, что общих норм недостаточно для регулирования человеческих действий в особых профессиональных обстоятельствах [4]. Профессиональные кодексы этики утверждаются обычно профессиональными объединениями или неправительственными организациями.

Действие профессиональных этических кодексов тесно смыкается с юридическими обязанностями члена соответствующего профессионального сообщества. Проиллюстрируем это на примере рассмотренного Квалификационной комиссией Адвокатской палаты Московской области дисциплинарного производства № 14/01-17 [1].

В этом деле в системной взаимосвязи полежали применению нормы ч.1 ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката [3] и п.п. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» [5]. Содержание этих норм схоже, более полно оно изложено в Кодексе. В частности, норма Кодекса указывает на то, что при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и Кодексом профессиональной этики адвоката. В федеральном законе неоднократно встречаются ссылки на Кодекс профессиональной этики адвоката - тем самым законодатель определяет юридическое значение Кодекса и закрепляет правовые последствия его нарушения. В то же время нормы Кодекса дают более четкое, чем в законе, представление о морально-нравственной составляющей соответствующих поведенческих актов адвоката.

В упомянуто дисциплинарном производстве речь шла о претензиях доверителя к адвокату, связанных с неучастием последнего в части судебных процессов, о которых между ним и доверителем имелась договорённость об оказании юридической помощи, в непредоставлении в суд ряда доказательств, имеющих значение для дела, в ненадлежащем оформлении договорных отношений адвоката с доверителем, со введением доверителя в заблуждение относительно объема оказываемой юридической помощи. Когда доверитель потребовал от адвоката отчёт о проделанной работе, последний перестал выходить на связь.

В претензии доверитель просил привлечь адвоката к дисциплинарной ответственности.

Квалификационная комиссия, давая оценку поведению адвоката проанализировала а) факты, б) нормы федерального законодательства, в) нормы Кодекса.

Установив факт неисполнения одной из договоренностей адвокатом, Комиссия указала, что Заявителем не представлено доказательств оплаты адвокату вознаграждения по указанной договоренности - этот факт служит основой для вывода об отсутствии в этих действиях адвоката признаков нарушения норм профессиональной этики и, как следствие, отсутствие - законодательства об адвокатской деятельности.

Заявителем не представлено комиссии доказательств того, что она направляла адвокату требование о предоставлении отчёта о проделанной работе, адвокат не подтвердил получение такого требования. Комиссия указала, что по общему правилу, в такой ситуации оценке подлежат действия адвоката после того, как узнал о наличии претензии о непредоставлении отчёта. Однако, в ситуации, когда адвокат не преступал к исполнению поручения он, соответственно, не может предоставить какого-либо отчёта и не имеет каких-либо этических обязательств в этой части.

В части непредставления доказательств в суде нарушение профессиональной этики адвоката было установлено на основании факта его отсутствия в судебном заседании, подтвержденного сведениями из судебных актов. При вынесении решения Квалификационная комиссия указала, что меры дисциплинарной ответственности, предусмотренные ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодексом профессиональной этики адвоката, применяются лишь в случае нарушения адвокатом требований законодательства и Кодекса, совершенных умышленно или по грубой неосторожности. Неявка в суд, соответственно, с этической точки зрения, является нарушением обязанностей адвоката честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей, а с юридической точки зрения, влечет правовые последствия, предусмотренные федеральным законодательством - дисциплинарную ответственность.

Завершая работу следует сказать, что подробное и последовательное регулирование законом деятельности юриста является следствием специфики этой профессии. Несоблюдение юридических и этических обязанностей адвокатом при осуществлении им профессиональной деятельности свидетельствует, прежде всего, о низком уровне его профессиональной компетентности и напрямую угрожает правам и законным интересам граждан, подрывая доверие людей к праву и нравственные устои общества. Именно поэтому, думается, для профессиональной этики юриста характерна тесная связь правовых и моральных норм, выраженных как в законодательстве, так и в Кодексе профессиональной этики адвоката.

### Источники и литература

- 1) Заключение Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Московской области по дисциплинарному производству № 14/01-17 от 19 января 2017 года // Официальный сайт Адвокатской палаты Московской области // <https://apmo.ru/>
- 2) Кобликов А.С. Юридическая этика. Особенности профессии юриста и их нравственное значение // [http://society.polbu.ru/koblikov\\_legalethics/ch14\\_ii.html](http://society.polbu.ru/koblikov_legalethics/ch14_ii.html)
- 3) Кодекс профессиональной этики адвоката (ред. от 20.04.2017) // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. 2017. No. 2.
- 4) Портал RJOB.RU. Все о профессии юриста // [http://rjob.ru/articles/vse\\_o\\_professii\\_yurista/](http://rjob.ru/articles/vse_o_professii_yurista/)

- 5) Федеральный закон от 31.05.2002 N63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>