

Актуальные проблемы правил поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Научный руководитель – Долгов Андрей Михайлович

Ищенко Анна Владимировна

Студент (магистр)

Кубанский государственный университет, Юридический факультет, Краснодар, Россия

E-mail: anna_ishchenko95@mail.ru

XXI век бесспорно является веком стремительного развития информационных технологий. Виртуальный мир, заполонивший практически все сферы жизни человека, не обошел стороной и юриспруденцию.

Сегодня юридическая общественность уже не может представить свою деятельность без веб-сайтов судов, электронных сборников судебной практики, а также правовых информационных систем. Последние позволяют не только ознакомиться с актуальной правовой информацией, но также дают возможность мгновенно, используя один лишь «клик», раскрыть содержание бланкетных норм закона.

С внедрением виртуальных сетей в сферу права все более насущным становился вопрос их использования адвокатами, ограниченными в своей профессиональной деятельности нормами Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», принципами Этического Кодекса, а также наставлениями Федеральной палаты адвокатов (далее - ФПА).

Итогом многочисленных дискуссий стало утверждение Советом ФПА «Правил поведения адвокатов в Информационно-телекоммуникационной сети Интернет» (далее - Правила) в сентябре 2016 года.

Согласно Правилам адвокату необходимо придерживаться следующих принципов:

1. профессионализм, требующий проявление осторожности при осуществлении юридических консультаций в сети;
2. сдержанность и корректность, призывающие ограничивать критику позиций иных представителей (в том числе не адвокатов);
3. достоинство, запрещающий проявление агрессии и правового нигилизма;
4. безопасность, напоминающий об обеспечении мер конфиденциальности;
5. корпоративность, призывающий к особой внимательности при подписании коллективных писем и обращений.

Несмотря на содержательность Правил, в ряде их положений отсутствует необходимая конкретика, что влечет проблемы их применения. Так, в соответствии с п. 2.1.3 Правил «адвокату следует с осторожностью относиться к осуществлению адвокатской деятельности путем оказания юридической помощи, предоставления профессиональных советов и юридических консультаций, адресованных и/или доступных неопределенному кругу лиц, с использованием сети Интернет» [3]. Не запрещая подобную деятельность, Правила ограничивают ее категорией «осторожность», содержание которой не раскрыто. Согласно словарю Ожегова, «осторожный» означает «предусматривающий возможную опасность, не опрометчивый, сдержанный, бережный, не грубый» [1].

Отметим, что согласно п. 2.1.4 Правил, «указанные в п. 2.1.3 ограничения не распространяются на публикации информационного, научного, аналитического, дискуссионного характера об изменениях в законодательстве, судебной практике, юридической науке и прочее» [3]. Буквальное толкование данного положения приводит к выводу, что адвокату

официально разрешается быть «неосторожным» (по Ожегову - несдержанным, небрежным, опрометчивым, грубым) в части упомянутых в п. 2.1.3 Правил публикаций.

Также в Правилах не раскрыта позиция ФПА относительно публикации в сети Интернет личных фото и видео адвоката, отражающих его жизнь в бытовой, непрофессиональной среде. Безусловно «сдержанность» и «корректность» адвоката не допускают публикацию снимков, демонстрирующих обнаженное тело адвоката либо его пребывание в состоянии алкогольного опьянения.

Представляется нерешенным вопрос допустимости публикации фото адвоката, держащего фужер с шампанским во время пребывания на культурном мероприятии, например художественной выставке, которая, как правило, сопровождается фуршетом. Целесообразна ли публикация фото со свадьбы, на котором запечатлён поцелуй, а в случае положительного ответа, как расценивается фото поцелуя с лицом, с которым адвокат не состоит в официальном браке. Этично ли адвокату публиковать фото с обнаженным торсом и ногами, в случае, если он профессионально занимается плаванием и публикует фото в бассейне с целью пропаганды здорового образа жизни? Как расценить поведение адвоката, демонстрирующего в социальных сетях предметы роскоши, такие как дорогостоящие автомобили, драгоценности, отдых за рубежом? Вправе ли адвокат создавать вымышленные аккаунты в сети в целях соблюдения режима анонимности?

Не решен вопрос допустимости «лайка» либо «репоста» публикации, содержащей информацию неэтичного содержания. Так, в Самарской области было возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката Андрея Соколова, за «лайк» в Фейсбуке под своеобразным «стихотворением» местного поэта Александра Гутина, в котором автор, используя ненормативную лексику, выразил своё мнение о самарских дорогах и о мэре Самары [4]. Данный поступок был воспринят адвокатской палатой крайне негативно, адвокату было вынесено замечание.

Думается, вышеназванные вопросы требуют скорейшего решения. Анализ веб-страниц ряда адвокатов Краснодарского края и города Москва в социальной сети Instagram демонстрирует вольность их поведения в виртуальной среде. Именно поэтому, неоднозначность утвержденных Правил создает угрозу неоднообразного их применения адвокатскими палатами субъектов нашего государства.

Обобщая сказанное, отметим тенденцию к сужению виртуальной свободы адвокатуры в России. Отечественная политика расходится с позицией зарубежных стран, где на сегодня уже созданы специальные мобильные приложения, предназначенные для поиска адвоката и обеспечения коммуникации с ним [2]. Безусловно, в России подобные технологии только зарождаются. Тем не менее век информационных технологий стремительно идет вперед, а значит, ближайшие десятилетия правовая регламентация поведения адвоката в социальных сетях будет совершенствоваться.

Источники и литература

- 1) Ожегов С.И. Шведов Н.Ю. Толковый словарь Ожегова. Издательство "Азъ", 1992.
- 2) Девяткин Г.С. Критерии поведения адвоката в сети Интернет // Мир науки и образования. 2016. №2 (6). С. 15-24.
- 3) Официальный сайт Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. [Электронный ресурс] http://fparf.ru/documents/council_documents/council_recommendations/28316/ (дата обращения: 27.02.2018)
- 4) Официальный сайт палаты адвокатов Самарской области. [Электронный ресурс] <http://novayasamara.ru/news/19954> (дата обращения: 27.02.2018)