

Нравственные основы деятельности юриста

Научный руководитель – Изудинова Раисат Саидовна

Абдурахманова Саида Маратовна

Студент (специалист)

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический факультет, Кафедра историко-правовых дисциплин, Махачкала, Россия

E-mail: A.SAIDA-2000@mail.ru

Юрист – понятие чрезвычайно широкое, включающее в себя множество профессий. Деятельность юриста касается важнейших благ, интересов людей, нередко связана с вторжением в их личную жизнь, а иногда и с ограничением прав, принятием решений, влияющих на судьбу человека. Юридическая этика — это вид профессиональной этики, исследующей нравственные проблемы в деятельности юристов (следователей, судей, адвокатов, прокуроров), в частности в процессе раскрытия преступлений и уголовно-процессуального доказывания. В России начало основательной разработке судебной этики и ее преподаванию было А. Ф. Кони в 1902 г. Его называют отцом судебной этики в России. В советский период юридическая этика длительное время не разрабатывалась. Однако в 70-е годы появились первые монографические работы по судебной этике. Сегодня необходимость основательного исследования проблем профессиональной юридической этики вряд ли может быть оспорена. В понимании содержания юридической этики, пределов ее действия и даже в терминологии есть немало дискуссионного. Раскрытие преступления и изобличение преступника, применение к нему заслуженного и справедливого наказания, перевоспитание и исправление совершившего преступление лица и возвращение его на путь честной жизни — в этой деятельности заложен громадный моральный потенциал, она связана с жизненными интересами общества и личности [2]. Соблюдение законности и правосудие — это не только суд по праву и о праве, это не только применение того или иного закона к рассматриваемому судом случаю, преступлению, гражданскому правонарушению и т.д.; правосудие — это правый суд, справедливый суд, суд по совести. Народная мудрость гласит: «Суд не осудит, а рассудит» — значит, что задача суда не в том, чтобы обязательно осудить человека, а в том, чтобы разобраться в деле, взвесить все обстоятельства, говорящие как против привлеченного к ответственности лица, так и в его пользу, всех выслушать, все обдумать, обсудить и решить дело правильно, справедливо, по закону [5]. Справедливость — категория этики. Понятие справедливости требует соответствия между практической ролью лиц и их положением в обществе, между их правами и обязанностями, трудом и вознаграждением, заслугами и общественным признанием. В правосудии требование справедливости — одно из основных [3]. Говоря об уголовно-процессуальных нормах, мы, как правило, апеллируем к понятиям прав и обязанностей, правомерного — неправомерного, законного — незаконного, в то время как нормы морали, регулирующие ход расследования, в основном связаны с такими этическими категориями, как добро и зло, справедливость и несправедливость, честь и достоинство, совесть и долг [4]. Юридическая этика обусловлена спецификой профессиональной деятельности юриста, особенностями его нравственного и социального положения. Для профессиональной этики юриста характерна особо тесная связь правовых и моральных норм, регулирующих его профессиональную деятельность [4]. Реализуя правовое и нравственное требование справедливости, юрист опирается на закон. Подчеркивая неразрывное единство справедливости и законности, М.С. Строгович писал, что всякое решение,

принимаемое органами государства, должно быть законно и справедливо; более того, законным может быть только справедливое решение, несправедливость не может быть законной. В этой формуле правильно определено соотношение правового и нравственного в деятельности любого юриста. Всякое решение, всякое действие следователя, прокурора, судьи, если оно соответствует закону, его правильно понимаемой сущности, будет соответствовать нравственным нормам, на которых зиждется закон. Отступление от закона, обход его, искаженное, превратное толкование и применение по сути своей безнравственны. Они противоречат не только правовым нормам, но и нормам морали, профессиональной этики юриста. При этом безнравственны не только сознательные нарушения закона, но и неправильные, противозаконные действия и решения, обусловленные нежеланием глубоко овладеть необходимыми знаниями, постоянно их совершенствовать, неряшливостью, неорганизованностью, отсутствием внутренней дисциплины и должного уважения к праву, его предписаниям [1]. Таким образом, профессиональная этика юриста формируется на основе взаимосвязи и взаимообусловленности правовых и нравственных принципов, норм, правового и нравственного сознания. Нравственные проблемы всегда сопровождают людей юридической профессии. Из выше сказанного следует, что особенности профессии юриста обуславливают необходимость существования юридической этики.

Источники и литература

- 1) 1. Дубовицкая Т.Д. Профессиональные предпочтения и личностные особенности будущих юристов. // Право и образование. 2010, №5. С. 43-49.
- 2) 2. Кукушин В.М. Твоя профессиональная этика. М., 2014. С.154
- 3) 3. Кобликов А. С. Юридическая этика: Учебник. М., 2002. С.62.
- 4) 4. Левитан К.М. Деонтологическая подготовка юристов // Юридическое образование и наука. 2011, №1. С.27-30.
- 5) 5. Самигуллин В.К., О формировании личности юриста. // Юридическое образование и наука. 2013, №3. С. 25-30