

Проблемы нарушения профессиональных прав адвокатов

Научный руководитель – Рамазанова Пати Казихановна

Мурзаева Азия Кожасметовна

Студент (специалист)

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Махачкала, Россия

E-mail: murzaeva1208@gmail.com

Как известно, в цивилизованном обществе право является не только необходимостью, но и высшей ценностью. Обеспечение верховенства права и защита прав человека невозможны без подлинно независимой и профессиональной судебной системы. Она не может функционировать в полной мере без сильной и независимой адвокатуры, основанной на добросовестном и профессиональном отношении. Но сегодня наблюдается рост числа нарушений прав адвокатов. Если права и свободы человека и гражданина могут и должны защищаться адвокатом, то кто будет защищать права адвокатов?

Общепризнанные стандарты, относящиеся к роли ассоциации адвокатов, определяют, что адвокаты должны быть свободны от дискриминации, вмешательства или давления при осуществлении своей профессии, должны иметь доступ к суду и своим клиентам в соответствии с требованиями о справедливом судебном разбирательстве. Но здесь уместно сослаться на отечественный опыт. Заинтересовано ли наше государство в том, чтобы иметь действительно профессиональную и независимую адвокатуру. Нарушения прав адвокатов происходят на всех уровнях, не только на процессуальном, но и на институциональном, т.е. адвокат не имеет возможности осуществлять не только процессуальные права (право на адвокатский запрос, отказ в приобщении к материалам дела доказательств защиты, запрет на использование специальной техники при посещении подзащитных в СИЗО, игнорирование ходатайств и жалоб адвокатов), но и не обладает существующими гарантиями и иммунитетом, приводящее к невозможности реализовывать право на профессию. Государство не замечает этих проблем и это усложняет ситуацию. Кроме того, оно оказывает на адвокатуру серьезное воздействие, которое отрицательно отражается на осуществлении адвокатской деятельности, на получении квалифицированной юридической помощи и в первую очередь на реализации важнейшего права - права на защиту.

Согласно ст.18 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" от 31.05.2002 № 63-ФЗ вмешательство в адвокатскую деятельность, осуществляемое в соответствии с действующим законодательством, или препятствование такой деятельности, каким бы то ни было способом, запрещено[1]. В соответствии с п.2 ч. 3 ст.56 УПК РФ, не могут быть допрошены в качестве свидетелей, "адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого - об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием"[2]. В соответствии с п.3 ч.3 ст.56 УПК РФ - «адвокат - об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи». Несмотря на эти положения, сотрудники правоохранительных органов, а иногда и суды продолжают нарушать, что неминуемо влияет на нормальное осуществление адвокатами своей деятельности.

Серьезным нарушением является незаконный допрос (попытка допроса) адвоката в качестве свидетеля. Как правило, допрос адвоката в качестве свидетеля производится для того, чтобы исключить его из уголовного дела. Речь идет о нарушении правовых положений Конституционного Суда Российской Федерации, изложенных в определении от 06.07.2000 №128-О о недопустимости допроса адвоката в качестве свидетеля, об отказе от участия в допросе и, особенно, о подписании протокола допроса. Приведем пример:

Адвокат Александр Васанов в уголовном деле представлял интересы гражданки Ольги Нарежняк, проходившей в качестве свидетеля, и явился вместе с ней на допрос. Однако во время следственных действий со своей доверительницей адвокат сам в них поучаствовал против своей воли — сначала он получил от следователя повестку о вызове в качестве свидетеля, а после принудительного привода и последовавшего допроса был отстранен от участия в деле. Посчитав это грубейшим нарушением своих прав, адвокат решил обратиться в суд с заявлением о признании незаконными действий следователя по вызову на допрос в качестве свидетеля.

Самым опасным видом нарушения закона в отношении адвокатов является покушение на их жизнь. Жизнь и безопасность адвоката никаким образом не защищены, а законодательное регулирование защиты носит декларативный характер. Формально правовое регулирование государственной защиты адвоката существует, но на практике оно не работает. Пример: Следователь Советского РОВД г. Махачкалы избил адвоката дагестанской специализированной коллегии адвокатов Джамилю Тагирову, которая пришла к нему для совершения следственных действий (очной ставки) по уголовному делу в отношении своего подзащитного. В результате рукоприкладства полицейского были нанесены следующие увечья: рана верхней губы, ссадины на шее и пальце правой руки. Вместо того чтобы публично осуждать преступные действия своих подчиненных, министр ВД заявил, что необходимо вести себя вежливо при работе с задержанными и их защитниками, с тем чтобы не допустить инсинуаций и обвинений в отношении следствия, обосновывая тем самым действия полиции.

Указанные обстоятельства приводят не только к невозможности реализации права на профессию, но и к дискредитации адвокатуры. Анализ приведенных случаев показывает, что назрела необходимость внесения изменений.

В частности, мы предлагаем:

1. Внести изменения в ст. 294, 295 УК РФ, которые будут предусматривать ответственность за воспрепятствование деятельности адвоката и за посягательство на жизнь лица, осуществляющего адвокатскую деятельность.
2. Нужно создать специальные органы по защите профессиональных прав адвокатов, которые будут способствовать принятию эффективных мер для предупреждения преследований адвокатов и необоснованного привлечения к ответственности в связи с осуществлением профессиональной деятельности.
3. Законодательно закрепить обязательное проведение аудио- и видеозаписи (в дополнение к протоколу) следственных действий. Наличие фоновидеограммы позволит на любом этапе расследования проверить правильность тактики проведения рассматриваемого следственного действия, а также даст суду возможность объективно оценить полученные показания.

Источники и литература

- 1) Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 23. Ст. 2102.
- 2) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). Ст. 4921.