Секция «Правоохранительные органы»

Об отборе кандидатов на должность судьи в процессе работы Комиссии по предварительному рассмотрению кандидатур на должности судей федеральных судов

Научный руководитель – Спивак Светлана Геннадьевна

Беденко Андрей Витальевич
Студент (магистр)
Костромской государственный университет, Кострома, Россия
E-mail: andrey-bedenko-44@yandex.ru

Завершающим этапом на пути к должности судьи является процесс наделения соответствующими полномочиями. Он находит своё внешнее воплощение в издаваемых Советом Федерации Федерального Собрания РФ постановлениях или в указах Президента РФ. Совет Федерации формирует незначительное число судей: 170 судей Верховного Суда РФ и 19 судей Конституционного Суда РФ. Подобное мизерное количество назначаемых этим органом лиц от общего числа всего судейского корпуса, насчитывающего более 34 000 судей, позволяет ему более тщательно подходить к формированию высшего звена судебной системы. Однако есть и отрицательный момент: неукомплектованность двух высших судебных инстанций. За 3 года работы вновь созданного Верховного Суда РФ, по состоянию на ноябрь 2017 года [5], вакантных единиц судей насчитывается ровно 60, отбор судей в состав Конституционного Суда РФ не осуществляется с 2015 года, при наличии 3 вакансий [6]. Более подробно рассмотрим процесс наделения полномочиями судей, назначаемых Президентом РФ, поскольку в реальной действительности данная процедура отличается особой келейностью, при решении вопроса об одобрении или отказе в удовлетворении просьбы кандидата отправлять правосудие.

Кандидатуры претендентов по результатам документарных проверок в отношении них вносятся Председателем Верховного Суда РФ на рассмотрение Комиссии по предварительному рассмотрению кандидатур на должности судей федеральных судов (далее - Комиссия). Она является консультативным органом при Президенте РФ, ipso facto осуществляет окончательную проверку кандидатов, готовит проект указа Президента РФ о назначении федеральных судей. Законом Президенту РФ предоставлен двухмесячный срок на его издание [2].

Переходя к порядку работы Комиссии, особо обращает на себя внимание непубличный характер её работы и статус в целом. Периодичность заседаний данного консультативного органа ни Положением [4], ни тем более законом, не определена. Даты этих совещаний должны быть известны заинтересованным лицам заранее. Кандидаты узнают о принятом в отношении каждого из них вердикте post factum, причём немотивированно и из неофициальных источников. Вся информационная открытость Комиссии сводиться к одной Интернет-странице на официальном сайте Президента РФ, содержащая всего лишь три раздела: «положение о комиссии», «состав участников», «новости». Последний раздел информативной нагрузки не несёт, содержит лишь публикуемые после заседаний объявления, состоящие из одной строки: «Приняты решения в отношении 153 кандидатов на должности судей федеральных судов» [7].

Отсутствие регламента функционирования президентской Комиссии также не способствует открытости её работы в целом с момента поступления документов до издания проекта указа о назначении судей. Ввиду этого не закреплён принцип проведения заседаний: в открытой или закрытой форме, не установлены порядок взаимодействия Комиссии с кандидатами и организация делопроизводства в ней. Отсутствие требования о вынесении

итогового решения в форме заключения, постановления и т.д. (наименование не влияет на его сущностное значение) лишает претендента на должность судьи, кандидатура которого не была одобрена по итогам голосования членов Комиссии, не только знать причины отказа, но и возможности оспаривания принятого решения, поскольку обжалование протокола бесперспективно ввиду его лишь процессуальной составляющей.

Проблема немотивированности итогов заседаний Комиссии ведёт к слухам, предубеждениям и домыслам со стороны не только кандидатов, прошедших всю процедуру назначения, но и простых обывателей. Тем не менее, стоит признать, что попытки к привнесению малой толики открытости в свою деятельность со стороны Комиссии предпринимаются. Ещё несколько лет назад узнать причины отказов кандидатам в назначении было невозможно вовсе. В настоящее время открыто публикуются полугодовые и годовые сводные статистические данные, что всё же представляется явно недостаточным для реализации прав кандидатов на допуск к должности.

Обращая внимание на проблему обжалования принятого Комиссией решения, следует отметить, что положения ст. 46 Конституции РФ [1] гарантируют каждому судебную защиту его прав и свобод, решения должностных лиц могут быть обжалованы в суд. В отношении кандидатов на судейскую должность конституционная норма не действует, что явно ущемляет права кандидатов на должности судей. Не рекомендованные претенденты пребывают в ситуации замкнутого круга, разорвать который не в состоянии ни они сами, в силу зависимого положения, ни сама Комиссия, не желающая выполнять дополнительную работу по мотивировке причин отказа, придавая своим решениям смысл безапелляционной истины в последней инстанции.

Не соглашаясь со сложившимся обстоятельствами, предлагаем гарантировать возможность судебной защиты кандидатам на должность судьи, в частности обжалование решений Комиссии - органа, наделённого публичными полномочиями, путём направления в Верховный Суд РФ административного искового заявления в течение 10 суток с момента получения претендентом копии мотивированного решения об отказе во внесении его кандидатуры в проект указа Президента РФ о назначении судей федеральных судов. Введённый в действие с 15 сентября 2015 года Кодекс административного судопроизводства РФ в достаточной мере регулирует аналогичные правоотношения по обжалованию действий органов судейского сообщества. Предложение по оспариванию актов Комиссии именно в Верховном Суде РФ обосновывается тем, что издаваемые Комиссией документы выносятся от имени Президента РФ, нормативные акты которого подлежат оспариванию в высшей судебной инстанции.

Руководствуясь вышеизложенным обоснованием представляется возможным дополнить ч. 1 ст. 218 КАС РФ [3], включив в перечень органов, наделённых публичными полномочиями, указанием на Комиссию при Президенте РФ по предварительному рассмотрению кандидатур на должности судей федеральных судов. Пункт 10 Положения о Комиссии дополнить вторым абзацем и изложить в следующей редакции: «В случае принятия Комиссией решения об отклонении предложенной кандидатуры составляется мотивированное заключение. Порядок его обжалования регулируется КАС РФ».

Источники и литература

1) Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. // СПС "КонсультантПлюс", раздел "Законодательство".

2) Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 № 3132-I // СПС "КонсультантПлюс", раздел "Законодательство". – п. 5. – ст. 6.

3) Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ // СПС "КонсультантПлюс", раздел "Законодательство".

4) Положение о Комиссии при Президенте Российской Федерации по предварительному рассмотрению кандидатур на должности судей федеральных судов, утв. Указом Президента РФ от 04.10.2001 № 1185 «О комиссии при Президенте Российской Федерации по предварительному рассмотрению кандидатур на должности судей федеральных судов» // СПС "КонсультантПлюс", раздел "Законодательство".

5) Право.ру: https://pravo.ru/news/view/146094/

6) Сайт Конституционного Суда Российской Федерации: http://www.ksrf.ru/ru/Info/Judges/Pages/default.aspx

7) Сайт Президента РФ: http://www.kremlin.ru/events/councils/by-council/2/56111