

**Произвол со стороны сотрудников правоохранительных органов как фактор подрывающий доверие между правоохранительной системой и гражданами**

**Научный руководитель – Казалиева Патимат Алиевна**

***Магомедов Магомед Магомедович***

*Студент (специалист)*

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический факультет, Махачкала, Россия

*E-mail: taggom95@mail.ru*

На сегодняшний день существует множество профессий, деятельность которых направлена на служение народу (врачи, учителя, юристы и т.д). Однако особую значимость среди них приобрела именно профессия полицейского, которая ассоциируется у людей с понятиями законности, честности, порядочности. Призвание представителей этой профессии стоять на страже правопорядка, являясь при этом защитниками жизни, интересов и прав людей.[1]

К сожалению, пренебрежение нормами профессиональной этики среди сотрудников правоохранительных органов за последние годы достигло своего апогея. Люди, которые по долгу службы обязаны защищать человеческое сообщество от преступных посягательств, сами становятся если и не преступниками, то явными нарушителями дисциплины и правопорядка. Так, согласно официальной статистике, опубликованной МВД за 2015-2016 годы, наиболее часто встречающимся правонарушением со стороны представителей правоохранительной системы является именно нарушение служебной дисциплины, зарегистрированные случаи которого увеличились в Дагестане на 37,9% (1320- 2157)[2]. Полицейский произвол подразумевает действия сотрудника, направленные на получение доказательств или признания в совершении чего-либо любым, порой даже преступным, способом. Спектр причин, обуславливающих полицейский произвол, крайне широк, а потому выявить и перечислить их в полном объеме не представляется возможным. Мы можем лишь обозначить наиболее веские и распространенные. Среди них: низкий уровень служебно-профессиональной подготовки и нежелание совершенствования профессиональных качеств; психологическая неподготовленность к работе; недостаточная развитость морально-деловых и волевых качеств и т.д. В основе нарушений, совершаемых сотрудниками правоохранительных органов, лежит неэффективность действующего законодательства, несовершенство существующей кадровой политики, фальсификация доказательств с целью повышения уровня раскрываемости. Исходя из обозначенных аспектов смело можно утверждать, что нынешняя правоохранительная система оставляет наше общество предоставленным самому себе. В подтверждение вышесказанного хотелось бы привести результаты проведенного нами социологического опроса среди населения. Так, из 1000 опрошенных нами респондентов РД каждый второй становился жертвой или свидетелем полицейского произвола. В большинстве случаев на опрашиваемых оказывалось психологическое воздействие со стороны сотрудников правопорядка. Именно в такой ситуации и оказался гражданин М. 1997 года рождения. Возвращаясь домой с тренировок, он был остановлен проезжающим мимо патрульным автомобилем. Вышедшие из машины сотрудники полиции, грубо говоря, "запихнули" его в патрульную машину и отвезли в ближайшее отделение. В ходе допроса, он подвергся сначала психологическому, а после того, как он попытался отказаться взять на себя вину за вменяемое ему хранение и распространение наркотических средств, физическому насилию. В итоге после 3-х часового «допроса» гражданин М. Был доставлен в больницу с многочисленными, телесными повреждениями. Конечно же

сотрудники полиции не понесли никакого наказания за причиненные ими тяжкие телесные повреждения и моральную травму невиновному молодому человеку. Более того эти люди до сих пор находятся «на страже порядка»[3]. Нередко насилие со стороны сотрудников правоохранительных органов влечет за собой смерть ни в чем не повинных людей. Продолжать приводить ряд примеров "исполнения своего долга перед обществом" сотрудниками полиции можно еще очень долго, но стоит ли? Ведь даже в резонансных случаях со смертельным исходом не всегда удается добиться возбуждения уголовного дела в отношении сотрудников правоохранительных органов, не говоря уже о том, чтобы довести его до суда и приговора[4]. В цивилизованном обществе, стремящемся к построению правового государства и демократии, такое положение дел является недопустимым. Поэтому в целях решения данной проблемы, мы предлагаем принять ряд мер.

В качестве способов решения данной проблемы, считаем необходимым:

- Ввести в учебный план будущих сотрудников правоохранительных органов новую дисциплину "Основы этики в профессиональной деятельности: практический аспект";
- Повысить техническое оснащение сотрудников правоохранительных органов, а именно, уже практикующееся во многих зарубежных странах, видеонаблюдение, встроенное в их форму.
- Усовершенствовать нормативно-правовую базу в области обеспечения правопорядка;
- Усилить контроль за деятельностью сотрудников полиции со стороны ведомственных структур.

Сотрудник правоохранительных органов не вправе совершать поступки, противоречащие пониманию профессионального долга, достоинства, чести служителей закона. Как правило, он определяет свою линию поведения, конкретные поступки, отношение к службе и людям, сверяя их с его пониманием «личного и служебного достоинства», «профессионального долга и чести». Если его предполагаемые действия соответствуют представлениям работника о долге, чести, достоинстве, то он никогда не переступит закон.

### Источники и литература

- 1) Ибрагимов М.М., Куличенко В.В., Съедин Б.Г. Профессиональная этика и эстетическая культура сотрудников ОВД. Киев, 1990
- 2) Профессиональная этика: учебное пособие для бакалавров / отв. ред. В.М. Артемов - Москва: Проспект; 2014.-208с
- 3) Судебная практика по уголовным делам в 2-х частях/ сост. С.А.Подзоров. М.,2002.- Часть 2. разъяснения по вопросам Общей и Особенной части УК РФ-92Зс.
- 4) <https://mvd.ru/folder/101762/item/6765514/>