

Секция «Проблемы государственного строительства, федерализма и организации публичной власти»

Природа государственного статуса Республики Крым как субъекта Российской Федерации

Калугин Даниил Андреевич

Студент (бакалавр)

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Россия

E-mail: napoleondanil@gmail.com

18 марта 2014 года в городе Москве был подписан Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов. На основании данного договора, а также ряда иных федеральных актов было образовано два новых субъекта Российской Федерации, имеющие статус республики (государства) и города федерального значения.

Исходя из положений ст. 1, 5, 66 Конституции Российской Федерации, Россия является федеративным государством и состоит, в том числе, из республик (государств). Нами была поставлена цель изучить особенности государственного статуса Республики Крым как субъекта Российской Федерации, осуществить детекцию оснований наличия существования данного статуса, опираясь на положения федерального законодательства и официальной позиции Конституционного Суда РФ, тем самым выявить недостатки и правовые пробелы в сфере российского федерализма.

В первую очередь необходимо обратиться к ФКЗ от 17 декабря 2001 г. N 6-ФКЗ «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации». На основании п. 3 ст. 4 данного закона, при принятии нового субъекта РФ - иностранного государства, данному субъекту присваивается, по общему правилу, статус республики, если иной статус не предусмотрен в международном договоре о принятии нового субъекта. Следует отметить, что Декларация о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя провозглашала Республику независимым, суверенным государством, которое было признано таковым и со стороны Российской Федерации посредством Указа Президента РФ «О признании Республики Крым» от 17 марта 2014 г. Таким образом, исходя из положений законодательства, мы можем однозначно утверждать о логичном и формально обоснованном государственном статусе Республики Крым. Однако, в том же нормативном акте конституционного закона есть правовой механизм предоставления статуса края или области. Так какими же признаками должна обладать публично-правовая единица, чтобы обосновано иметь статус республики? Неоднозначность и дискуссионность данного вопроса и обосновывает актуальность данного исследования.

В соответствии с вышеуказанным конституционным законом, необходимо «учитывать сложившиеся исторические, хозяйственные и культурные связи субъектов Российской Федерации, их социально-экономические возможности» при образовании новых субъектов. Кроме того, статус республики, обращаясь к Постановлению Конституционного Суда РФ от 07.06.2000 N 10-П, Определению Конституционного Суда РФ от 27.06.2000 N 92-О, Постановлению Конституционного Суда РФ от 16.11.2004 N 16-П, как субъекта Российской Федерации, отражает определённые особенности их правового статуса, основываясь на исторических, культурных и иных факторах. Исчерпывающий перечень оснований наличия действительного, сущностного, а не формального государственного статуса отсутствует [2]. Что же касается вышеуказанных оснований, то в рамках становлений и

развития публичной власти на территории Крымского полуострова, мы можем отметить существование только в течение последних ста лет: Советской Социалистической Республики Тавриды (1918 г.), Крымской Советской Социалистической Республики (в составе РСФСР; 1919), Крымской Автономной Советской Социалистической Республики (в составе РСФСР; 1921—1945 гг.), Крымской области (с 1945 по 1954 в составе РСФСР, с 1954 по 1991 в составе УССР), Автономной Республики Крым (как суверенного государства в составе Украины до 1995 г.), однодневного независимого государства Республики Крым и непосредственно субъекта Российского государства с марта 2014 года. Подобная история формирования и становлений государственного строя, его видоизменения, в свою очередь, и говорят об исторических особенностях формы организации публично-властного регулирования на территории Крымского полуострова, как фактора возникновения республиканского (государственного) статуса у современного субъекта России [1].

Что же касается культурной, национальной составляющей, как неотъемлемого элемента организации общества на территории Крыма, то мы можем говорить о многовековом взаимодействии между множеством народов и народностей: русскими, украинцами, белорусами, татарами, греками и другими. Необходимо выделить роль крымских татар, особенность историко-культурной связи и наследия которых с территорией Крымского полуострова можно декларировать как национальное основание республиканского статуса в прошлом.

На сегодняшний день мы можем видеть отсутствие последовательности в рамках государственной политики в сфере федерализма на примере Республики Крым: с одной стороны, отсутствует акцент на национальной природе государственного статуса Республики Крым, в относительной степени мы можем говорить о многонациональном принципе, имеющем воплощение в трех государственных языках республики; с другой стороны, не прослеживается альтернативное основание, являющееся обоснованием государственного статуса, а при применении исключительно принципа исторических традиций государственности мы можем говорить о расширении подобных республиканских форм на иные субъекты [3].

Подводя итог, мы можем говорить о том, что ни в отечественной науке конституционного права, теории государства, ни на законодательном, нормативном уровнях не урегулирован вопрос определения, раскрытия сущности не только самого явления российского федерализма, как феномена сложного, уникального и развивающегося, но и такой правовой фикции как «государство» в рамках российского федерализма. Подобный вывод мы можем сделать на примере Республики Крым как самой молодой административной единицы России, обладающей «государственностью». Однако роль данного исследования куда более масштабна: не просто выявление конституционных, теоретико-правовых недостатков отдельно взятого региона, а акцент на отсутствии понимания вектора развития российского федерализма, роли национального фактора в нем, что в свою очередь может привести к деструктивным тенденциям, подрывая основы конституционного строя нашего государства.

Источники и литература

- 1) Зуйков А.В. Размышления о российском федерализме // Государственная власть и местное самоуправление. 2008. No. 12. С. 21-25
- 2) Меньшикова И.А. Основные модели федерализма и федерализм в России // Мир юридической науки. 2011. No. 6. С. 15-20
- 3) Тульчинский Г. От этнофедерализма к федерализму // Россия и мусульманский мир. 2013. No. 10. С. 22-28