Секция «Основы конституционного строя, конституционный статус личности и конституционное правосудие»

К вопросу об институте конституционных поправок и пересмотра Конституции Российской Федерации

Научный руководитель – Гаглоев Давид Владимирович

Никанорова Мария Игоревна
Студент (бакалавр)
Российский университет дружбы народов, Юридический факультет, Москва, Россия
E-mail: masha_nikanorova@mail.ru

В Конституции любой страны, как в акте политико-правового характера, должна быть отражена стратегия развития государства как минимум на 50 лет (то есть на перспективу). Чрезмерная «гибкость» Конституции РСФСР 1978 года говорит о её нестабильности, которая, в свою очередь, явилась одной из причин конституционного кризиса 1992-1993 годов. Конституцию Российской Федерации 1993 года смело можно назвать орудием политической борьбы. Она действительно была принята в спешке, в условиях своеобразных национально-территориальных проблем и противостояния политических сил. Наблюдалась ситуация, когда общество ещё не вступило в будущее, но уже отказалось от "прошлого".

Большинство политиков и ученых говорят о том, что все конституции, по своей природе, должны обладать некими признаками стабильности. И у этой теории несомненно есть логика: каждому государству необходим документ, положения которого являются основой для создания других законов. Но помимо этого, в научной литературе сформировалась теория процедур изменения конституций, учитывавшая двухсотлетний опыт развития конституционных государств. Обратим внимание на Конституцию Франции 1791 года, которая, в свою очередь, уже предусматривала возможность внесения изменений в Конституцию. Объяснение этому было очень простое: это является естественным правом нации, и не допускается, чтобы «одно поколение подчиняло своим законам поколения будущие» [1]. Изменение статей конституций, «непригодность коих выяснится на опыте» (п.1 разд.7 гл.5 Конституции Франции 1791 года) считалось закономерным.

В мировой практике конституционализма принято регламентировать в конституции процедуры частичного (практически повсеместно) и (или) полного пересмотра. Процедура частичных поправок предусматривает установление пределов пересмотра конституции. Например, в Конституции США 1787 г. можно наблюдать следующие пределы ее пересмотра: 1) временный (с 1787 по 1808 гг.) мораторий на внесение поправок, содержащих запрет на миграцию или ввоз в Штат рабов из Африки и на обложение налогами товаров, экспортируемых из любого штата; 2) бессрочный мораторий на изменение норм о недопустимости лишения штата без согласия последнее равного избирательно о права в Сенат [3].

Согласно Основному Закону ФРГ 1949 г. также установлены конкретные статьи, изменения которых недопустимы: участие земель в разработке законодательства, принципы неприкосновенности достоинства человека и другие. В соответствии со ст. 139 Конституции Италии 1947 г. «республиканская форма правления не может быть предметом конституционного пересмотра» [4]. По Конституции Франции 1958 г. не только республиканская форма правления не может стать предметом конституционного пересмотра, но и территориальная целостность государства (ст. 89 гл. XVI «О пересмотре») [5].

Принимая во внимание данный опыт зарубежных стран, предлагается упростить порядок пересмотра Конституции Российской Федерации: установить пределы, но не относительно целых глав, а ряда отдельных статей, закрепляющих её стабильные положения.

Потому что на данный момент времени многие поправки неизбежно упираются в гл. 1, 2 и 9 Конституции и требуют ее корреспондирующих корректировок.

Например, желание единственной, закрепленной в Конституции России, Еврейской автономной области самоликвидироваться либо объединиться с соседними субъектами России не сможет реализоваться, так как статья 5 Конституции Российской Федерации закрепляет такой тип субъекта в единственном числе, а изменить этого нельзя, так как статья находится в 1 главе нашей Конституции [6].

Другим примером является необходимость исключения из Конституции положений о смертной казни. Как известно, в 1966 г. Россия подписала Конвенцию о защите прав человека и основных свобод, тем самым приняв на себя обязательство в течение одного года подписать и в трехлетний срок ратифицировать также являющийся ее составной частью Протокол N 6 о запрете смертной казни. Данный Протокол вносил немаловажные изменения в ст. 2 Конвенции, исключив для стран - участников этого международного договора возможность предусматривать в своем законодательстве смертную казнь за любые преступления, кроме совершенных во время войны или при неизбежной угрозе войны. Одним из условий членства в Совете Европы является подписание данного Протокола и введение моратория на применение смертной казни в мирное время [7].

В Уголовном Кодексе Российской Федерации мы до сих пор можем наблюдать смертную казнь в качестве вида наказания (ст. 44, 59) [8]. Изменений никаких внесено не было несмотря на то, что ст. 3 Протокола N 6 гласит о том, что отступления от его положений не допускаются. Государства-члены Совета Европы уже предупреждены о том, что в случае, если в Основной Закон страны не будут внесены изменения, отменяющие смертную казнь, то они будут лишены своего статуса в этой организации. Поэтому мы считаем необходимым упростить процедуру пересмотра Конституции России и, в частности, изменить статью 20. Часть 3 статьи 20 должна выглядеть следующим образом: «Смертная казнь отменяется. Никто не может быть приговорен к смертной казни и казнен».

Источники и литература

1) Авакьян С.А. Политические отношения и конституционное регулирование в современной России: проблемы и перспективы // Журнал российского права. - М.: Норма, 2003, № 11. - С. 43-54.

2) Зорькин В.Д., Лазарева Л.В. (ред.) Комментарий к Конституции Российской Федерации. М., 2010.

3) Киберленинка.ру:https://cyberleninka.ru/article/v/izmeneniya-v-konstitutsiyu-rf-nekotorye-tendentsii

4) Конституции зарубежных государств. Учебное пособие / Сост.: Маклаков В.В.. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: БЕК, 2002. – С. 132-162.

5) Конституционное право зарубежных стран: Хрестоматия / Авт.-сост.: О.В. Ганин, В.В. Захаров. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006. – С. 6 – 26.

6) Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // «КонсультантПлюс».