

Секция «Основы конституционного строя, конституционный статус личности и конституционное правосудие»

Блокчейн в Российской правовой системе: справедливые выборы или мнимые надежды

Научный руководитель – Омарова Зухра Нартбиевна

Магомедханова З.И.¹, Магомедханов С.И.²

1 - Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Махачкала, Россия; 2 - Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний, Вологодская область, Россия

В свете предстоящих выборов Президента РФ актуальным остается вопрос их честного и прозрачного проведения. И юридическая наука, впрочем, как и любая отрасль знания, богата вопросами, на которые надо обоснованно отвечать[1]. Несмотря на всю красоту законодательных формулировок, на протяжении уже многих лет ученые и правоведы, теоретики и практики пытаются поставить «точку в конце предложения»: выборы миф или реальность? Безусловно, на наш взгляд одним из инструментов легитимного проведения выборов является применение технологии, средств техники в качестве гарантов прав, свобод, законных интересов. Думается, к числу таких средств можно отнести внедрения и применение технологии блокчейна в юриспруденции.

Что такое блокчейн? Можно ли его признать «революционным» средством в технологии, который обеспечит справедливые выборы в Российской Федерации или это всего лишь так называемая «мнительная» надежда? Эти и многие другие вопросы до сих пор остаются открытыми.

В данной работе мы попытаемся дать ответы на обозначенные выше вопросы, провести анализ преимуществ и недостатков системы блокчейна, и указать возможные сферы применения в рамках Российской правовой системы, а именно, внедрение технологии блокчейна в выборы.

В самом общем виде можно сказать, что технология блокчейна - это просто надежный реестр и особые условия хранения данных на множестве узлов компьютеров объединенных в сеть. Исходя из известных характеристик, можно отметить, что преимуществами технологии блокчейна являются прозрачность, надежность и эффективность. Эти свойства могут быть перенесены и на правовые явления. Возможно, что блокчейн может создать децентрализованную систему взаимоотношений, которую невозможно выключить, изменить или взломать. Специальная технология выстраивает цепочки блока таким образом, что добавление несанкционированной информации становится невозможным. Однако, внедрение данной технологии требует больших затрат и создание законодательной базы.

Целесообразно отметить, что блокчейн сможет эффективно сработать для обеспечения прозрачных выборов. Она защитит результаты выборов, обеспечив их прозрачность, снизит риск совершения ошибок. Не стоит забывать о том, что какая бы система не использовалась бы при избрании народного избранника, всегда находится основания и явные причины, которые позволяют усомниться в их честности. Исходя из этого, мы предлагаем следующую позицию: активный гражданин, который приходит на избирательный участок, проходит регистрацию в протоколе, который ведется в электронном виде и является одним из блоков реестра блокчейн. Далее, при опущении гражданином бюллетеня в урну блокчейн фиксирует данный процесс, сделав в соответствующий снимок. Таким образом, подсчет голосов будет проводится не по количеству бюллетеней в урне, а по той информации, которая хранится в реестре. Поскольку, никто и ничто не изменит ту информацию, которая зафиксирована в ячейке блокчейна. И это обеспечит тотальный контроль

при подсчете голосов и не допустит даже малейшую возможность фальсификации итогов голосования.

Итак, можно прийти к выводу, что блокчейн усилит уверенность и гарантии в мире и быть может приведет к такой же революции, как и появление Интернета. Изменит ли блокчейн государство, обеспечит ли честные выборы, и как повлияет на качество жизни обычного гражданина - это вопрос времени. Но те шаги, имеющие место со стороны государственной власти, оставляет нам надежду на то, что блокчейн станет ключом, обеспечивающий безопасность во всех принципиальных отношениях нашего государства.

Источники и литература

- 1) Е.В. Бурцева, А.В. Селезнев, В.Н Чернышев. Информационные технологии в юриспруденции // Томбов, 2012