

Секция «Основы конституционного строя, конституционный статус личности и конституционное правосудие»

Регулирование общественных объединений в современном обществе: анализ контроля религиозных организаций в России и Японии

Научный руководитель – Малютин Никита Сергеевич

Сибата Сэйги

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра конституционного и муниципального права, Москва, Россия

E-mail: Seigishibata@yandex.ru

Конституция Российской Федерации (далее - Конституция РФ) устанавливает, что носителем суверенитета и единственным источником власти в России является многонациональный народ Российской Федерации (ст. 3)[1]. Это, в свою очередь, предопределяет множественность религий, языков и культур, сосуществующих в России. В свете такого плюрализма, крайне важным представляется закрепленное в Конституции РФ право на объединение. В современную эпоху требуется исключительно внимательное отношение государства к этому праву, поскольку в обществе оно действует как совокупность личностей, объединенных общими интересами и позволяет каждому человеку более эффективно эти интересы защищать. Вместе с тем, чем важнее и деликатнее конституционное право, тем более осторожного регулирования оно требует. Именно к такой категории относятся свобода вероисповедования и право создания религиозных объединений. Проведенный анализ, однако, свидетельствует о серьезном государственном контроле религиозных организаций.

В настоящей статье, автор рассматривает проблемы, связанные с регулированием религиозных объединений сопоставляя соответствующее законодательство России и Японии.

Прежде всего, следует отметить, что в Японии, после Второй Мировой Войны активно стал обсуждаться вопрос регламентации статуса общих объединений в контексте защиты и соблюдения прав человека. В 1995 году религиозная организация «Аум Синрикё» провела террористический акт, и это инцидент вызвал строгое обсуждение о регулировании религиозных объединениях. Аналогичные дискуссии возникают и в Российской Федерации на современном этапе.

Принятый еще в РСФСР закон устанавливал достаточно либеральные требования к религиозным организациям[2]. В соответствии с этим законом, религиозным объединениям была предоставлена значительная свобода во многих сферах деятельности. Это повлекло создание в России большого количества сект вошло и возникла необходимость регулировать их. В 1997 году был принят новый федеральный закон (далее - Закон о свободе совести)[3]. Указанный закон предусматривает более сложный, по сравнению с предыдущим, порядок регистрации религиозных организаций. Религиозная организация, не прошедшая процедуру регистрации не обладает правами юридического лица и, соответственно, имеет меньший спектр прав, чем зарегистрированная организация.

В данном контексте, важным представляется также и принятие в 2002 году закона о противодействии экстремизму[4]. Этот закон, в совокупности с Законом о свободе совести, позволяет ликвидировать религиозные организации, на основании признания их экстремистскими организациями. В 2010 году был принят закон, регулирующий передачу религиозным организациям имущества[5]. Указанным законом была предусмотрена возможность религиозных организаций получать в свою собственность или на праве пользования имущество религиозного назначения, которое в период СССР было изъято. Органы

государственной власти мотивируют передачу имущества восстановлением исторической справедливости.

Подводя итог отметим следующее. Государство оправдывает принятие вышеуказанных мер тем, что эти законы посвящены созданию здорового общества и защите прав человека. На деле же, они используются как инструмент контроля общества.

С точки зрения автора, в таком регулировании существует три ключевых элемента: регистрация религиозных объединений, формирование их имущества и ликвидация. Анализ регулирования религиозных объединений в свете указанных критериев позволит выявить фундаментальные проблемы государственного контроля религиозных объединений. В соответствии с данной предпосылкой и на основании анализа судебной практики, автор обращает внимание на два ключевых аспекта. Во-первых, неопределенность понятий в законодательстве влечет произвольное применение законов государственными органами и отсутствие единства толкования в судебной практике. Такая ситуация представляет собой значительную угрозу для принципов правовой определенности и законодательной стабильности. Во-вторых, отсутствие определенного, четко отлаженного механизма предупреждения чрезмерного ограничения прав и свобод человека. Действительно, определенные права и свободы человека не находятся под абсолютной защитой, но законодательное регулирование в отсутствие такого механизма может повлечь несоблюдение фундаментальных прав и свобод.

В целом, автор отмечает наличие сложностей в определении содержания законодательных предписаний и делает вывод о том, что в данной ситуации крайне важно, особенно в судебной практике, установить стандарты проверки регулирования религиозных прав и свобод.

Ключевые слова: право на объединение, свобода вероисповедания, регулирование общественных объединений, религиозные организации.

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 года № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 года № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 года № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. ст. 4398.

[2] Закон СССР от 01.10.1990 № 1689-1 «О свободе совести и религиозных организациях» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 21.02.2018).

[3] Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Собрание законодательства РФ. 29.09.1997. № 39. ст. 4465.

[4] Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» // Собрание законодательства РФ от 29.07.2002. №30. Ст. 3031.

[5] Федеральный закон от 30.11.2010 № 327-ФЗ «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 21.02.2018).