

Секция «Основы конституционного строя, конституционный статус личности и конституционное правосудие»

Персональные данные, как основной элемент демократии в информационном обществе

Научный руководитель – Джантуханов Висади Зайналович

Газилова Зарибат Каримулаевна

Студент (специалист)

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический факультет, Кафедра конституционного (государственного) и административного права, Махачкала, Россия

E-mail: zarik.com777@gmail.com

Для начала стоит отметить, что необходимость защиты персональных данных в информационном обществе обусловлена тем, что основным ресурсом эксплуатации в данном обществе является информация.

Персональные данные — любая информация, относящаяся прямо или косвенно к абсолютно любому человеку, которая предоставляется другому человеку или организации людей, сугубо по желанию человека, чьи данные интересуют тех или иных.

Рассмотрим несколько примеров: путем шантажа можно принудить человека к совершению преступления или иного правонарушения, и для предотвращения подобных случаев необходимо обеспечить секретность персональных данных и их защиту. Так, в части 2 статьи 23 Конституции РФ гарантируется тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений[1]. Но ни для кого не секрет, что меры, применяемые в Российской Федерации на сегодняшний день малоэффективны в связи с высокой динамичностью информационного пространства. Необходимо создать условия и улучшить технические возможности государства для того, чтобы справляться с теми реалиями, которые нам диктует современность. В Российской Федерации в силу отсутствия вышеперечисленных критериев происходит «утечка мозгов», что крайне негативно сказывается на ее социально-экономическом развитии. Мы можем говорить о разных причинах, но подчеркнем именно те, которые зависят от самой Российской Федерации. К примеру, В 2016 году было принято 2 законопроекта антитеррористической направленности получившее в народе название «Пакет Яровой». Данные законопроекты прямо противоречат части 2 статьи 23 Конституции РФ, тем самым вызвав массовые недовольства в обществе.[3]

Недовольства и негативное отношение к данному законопроекту зиждились не на природном инстинкте свободолюбия человека, а на почве недоверия к государству и его органам. В подтверждение этому приведем пример: В 2016 году в Швейцарии был проведен референдум антитеррористической направленности, на котором поднимался вопрос о тотальной слежке государства за гражданами, включая доступ к их персональным данным, удивительным для нас оказался тот факт, что большая часть проголосовала за тотальный контроль. Это говорит и о высоком уровне правосознания, как у общества, так и органом [2] Ратификация этого договора Россией состоялась в 2005 году. С момента принятия Конвенции в ее первоначальном виде ряд стран-участниц осуществлял меры по ужесточению местных правил обработки данных. Происходило это главным образом в связи с появлением новых технологий, которые создавали новые вызовы для конфиденциальности. Другим поводом выступает рост кибермошенничества с использованием персональных данных. Иначе этот вид преступлений называют «кражей личности». Задолго до эпохи big data он применялся для получения лекарств и денежных средств в банках по поддельным

документам. В информационном обществе большая часть населения занята в информационной сфере и в основном выполняют профессиональную деятельность через глобальную сеть «Интернет» и социальные сети (тот же онлайн-магазин, предоставление различных услуг через «Интернет» и тп). Так, блокируя различного рода социальные сети и мессенджеры, либо ограничивая их функциональность якобы в целях обеспечения безопасности, государство создает преграды для осуществления профессиональной деятельности большей части населения. Самым надежным мессенджером считается «Telegram», так как данный мессенджер отклоняет запросы Правительства и пытается сохранить тайну переписки своих пользователей. Но есть и другая сторона, те же террористы и вербовщики могут использовать «Telegram» для своих целей. Исходя из этого, мы считаем целесообразной политику государства, направленную на обеспечение защиты населения и целостности государства путем ограничения той же части 2 статьи 23 Конституции РФ. Но перед тем, как принять «Пакет Яровой» государству необходимо было провести профилактические меры, направленные на укрепления доверия народа и повышения их правосознания.

Не стоит забывать, что право на частную жизнь, в том числе на информационное невмешательство в нее, основывается на идее самоопределения и автономности личности, свободе индивида в приватной, интимной сфере его жизни от внешнего контроля со стороны государства и общества. Это сфера, куда не должна проникать правовая регламентация, но граница которой должна быть защищена законом. И хотя границу эту определить чрезвычайно трудно, она должна толковаться максимально широко в пользу личных прав.

В заключении стоит отметить, что по моему мнению, Конституция Российской Федерации закрепляет и гарантирует защиту персональных данных для всех граждан в данной мере, это и обуславливает демократию и закрепляет ее как основу наших прав в данной среде.

Источники и литература

- 1) "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
- 2) "Конвенция о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных" (Заключена в г. Страсбурге 28.01.1981)
- 3) Манык П. В. Правовые основы безопасности виртуальной среды // Информационная безопасность. — 2016. — № 2(35). — С. 33.