

Секция «Основы конституционного строя, конституционный статус личности и конституционное правосудие»

"Особенности развития правового статуса человека в межгосударственных объединениях: международный и сравнительно-правовой аспекты"

Научный руководитель – Богданова Наталья Александровна

Маргушева Жанна Азретовна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра конституционного и муниципального права, Москва, Россия

E-mail: janna767@yandex.ru

Участие государства в различных интеграционных образованиях и глобализация, несомненно, влияют на правовой статус человека. Проследить это можно сопоставив различные аспекты и особенности правового статуса на трех уровнях: международном, межгосударственном и национальном. Сегодня, всё чаще говоря о повышении взаимовлияния и взаимодействия международного права и национального законодательства, упускается из виду влияние сложившейся системы и права межгосударственных объединений. А ведь статья 79 Конституции РФ прямо указывает на то, что «Российская Федерация может участвовать в межгосударственных объединениях и передавать им часть своих полномочий в соответствии с международными договорами, если это не влечет ограничения прав и свобод человека и не противоречит основам конституционного строя Российской Федерации». Трансформация правового статуса человека под влиянием права межгосударственных объединений очевидна.

Правовое регулирование статуса личности в условиях глобализации и интеграции уже давно не является прерогативой исключительно одного государства: правовое положение человека регламентируется целым комплексом норм.

В последние десятилетия правовые нормы и механизмы (стандарты защиты прав и свобод, межгосударственные органы защиты прав, появление новых прав и «поколений» прав человека), выработанные различными межгосударственными объединениями оказывают всё большее влияние, как на международное право, так и на национальное законодательство. Можно проследить несколько тенденций в процессе трансформации статуса человека на обозначенных уровнях:

Так, идет постоянный процесс детализации, вычленение и возникновение новых прав под влиянием различных факторов: социальных, экономических и политических. Как результат, возникает множество новых видовых и специальных правовых статусов, а затем происходит наслаивание этих статусов друг на друга, что ведет к определенным правовым коллизиям, вызванным необходимостью учета и согласования содержания актов различного уровня. Так, возникает необходимость дополнительной правовой регламентации механизм совмещения различных правовых статусов, преодоления возникших коллизий и противоречий между ними. Вычленение и возникновение новых прав, формирование новых специальных правовых статусов является вполне закономерным явлением, позволяющим отразить многообразие общественных отношений, с учетом многоуровневого правового регулирования.

Следует отметить, что одно и то же лицо может быть обладателем нескольких правовых статусов, однако на практике будет себя идентифицировать лишь с одним из них, забывая про права и обязанности, которые могут налагаться в рамках других.

Кроме того, происходит расширение правового статуса человека, не только путем включения новых прав и свобод, но и изменение толкования уже имеющихся.

Следующая тенденция, обусловленная интеграционными процессами, сближением законодательства отдельных государств, участием государства в международных организациях и объединениях, выражается в совмещении в правовом статусе человека составляющих каждого уровня закрепления этого статуса.

Динамичное развитие интеграционных процессов привело к увеличению практики участия государств в межгосударственных объединениях. Например, Российская Федерация и Республика Беларусь являются одновременно членами Союзного государства[1], Таможенного союза[2], Евразийского экономического сообщества[3], Содружества Независимых Государств[4] и др. В результате одни и те же права и свободы человека могут регулироваться двусторонними, трехсторонними, многосторонними международными актами. При этом правовые режимы участия в международных организациях существенно отличаются: наряду с «мягкими» режимами предусмотрены «жесткие», предполагающие наличие специфических функциональных, институциональных и правовых элементов, а также наднациональных институтов и норм деятельности. Проблема состоит в том, что в национально-правовых системах государств - участников международных объединений (в большинстве случаев) не определены статус и иерархия национальных нормативных правовых актов, направленных на реализацию решений органов той или иной международной организации, и какие-либо особенности указанных актов по сравнению с любыми другими внутригосударственными нормативными правовыми актами. Специальных норм не имеется ни в конституциях, ни в законах о международных договорах этих государств[5]. То обстоятельство, что на конституционном уровне не учитывается специфика универсальных и региональных структур и таких объединений государств, как сообщества, содружества, союзы, порождает ряд трудностей, в том числе, связанных с выполнением обязательств, налагаемых учредительными договорами на участвующие государства[6]. При этом актуализируется проблема соотношения различных видов международных актов, принимаемых в рамках той или иной международной организации. В Российской Федерации проблема иерархии осложняется отсутствием нормативной регламентации градации правовых актов национального законодательства в зависимости от их юридической силы.

Активные интеграционные и глобализационные процессы непосредственно влияют на содержание правового статуса человека и обуславливают необходимость учета при разработке соответствующих нормативных правовых актов поведенческого аспекта, самоидентификации граждан по этническому, территориальному, религиозному признаку и иным критериям.

Нужно учитывать, что одни и те же нормы права и правила поведения воспринимаются в обществе по-разному. Примером может служить проблема, связанная с ношением хиджаба арабскими женщинами во Франции (причем независимо от того, являются они французскими гражданами или нет). В Арабских государствах наличие данного предмета одежды является обязательным для женщины, в то время как в Европе его ношение скорее осуждается, связывается с нарушением этических норм принимающего общества. Одним из способов преодоления такой разнородности будет применение мер адаптации и интеграции (рассчитанных не на одно поколение и не на сиюминутный эффект), закрепление и популяризация базовых ценностей в обществе.

Можно предложить несколько основных путей преодоления поставленных проблем.

Во-первых, это сближение и гармонизация законодательства государств, осуществляющих тесное сотрудничество в сфере регулирования защиты прав человека.

Во-вторых, рекомендуется использовать диспозитивные нормы, «мягкие» формы регулирования, предполагающие выбор между определенными видами поведения, в случае,

если речь идет о предоставлении специального правового статуса. Одновременно следует предусмотреть механизмы изменения правового статуса. С одной стороны, это позволит максимально учесть интересы самого человека. С другой стороны, поможет преодолеть административные барьеры, связанные с получением того или иного правового статуса.

В-третьих, целесообразно нормативное закрепление иерархии нормативных актов с учетом их юридической силы, установление особенностей их применения и согласования. Так, Решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества № 533 «О Мероприятиях на 2011 - 2013 и последующие годы по реализации Приоритетных направлений развития ЕврАзЭС» (принято в г. Москве 9 декабря 2010 г.) в числе мероприятий по совершенствованию системы управления указывается разработка организационно-правового механизма реализации актов ЕврАзЭС путем установления типологии и иерархии актов ЕврАзЭС и их соотношения с актами национального законодательства государств-членов ЕврАзЭС. В то же время следует отметить, что разработка и закрепление на межгосударственном уровне иерархии актов как национального, так и международного уровня может повлечь споры относительно нарушения государственного суверенитета.

Таким образом, особенности правового статуса человека зависят от вида правового пространства, в котором они формируются. Перемещение человека, влекущее изменения вида влияющего правового пространства, может повлечь изменение правового статуса.

При формировании того или иного правового статуса важным является самоидентификация человека, система ценностей, характерных для общества, в качестве члена которого он себя оппозиционирует.

Глобализационные и интеграционные процессы приводят к формированию и расширению объема международных стандартов прав и свобод человека, созданию наднациональных механизмов их защиты.

Кроме того, возникают нетрадиционные статусы. Их появление, как правило, связано с невозможностью реализации по тем или иным причинам положений международных договоров и соглашений, нормативных правовых актов национального законодательства (в том числе по причинам экономического характера), в соответствии с которыми лицу должен быть предоставлен специальный правовой статус.

Одним из таких можно назвать статус «гражданина мира», вызывающий многочисленные споры[7]. Паспорт гражданина мира предоставляется всем желающим, причем подлинные имя и фамилию в нем указывать не обязательно, и действует 8 лет. Несмотря на то, что официально паспорт гражданина мира признают только Буркина-Фасо, Эквадор, Мавритания, Того и Замбия, имеется практика пересечения гражданами мира государственных границ многих стран. Например, в Доминиканской Республике такие паспорта не признаются, однако в большинстве случаев посольства выдают их обладателям визы.

Усиление внутренних связей интеграционных объединений привело к появлению соответствующего правового статуса лиц, являющихся гражданами государств, входящих в такие объединения. Самым ярким примером здесь является гражданство Европейского союза, введенное Договором о Европейском союзе 1992 г. ([8]. Пример создания единого гражданства интеграционного можно найти в историческом прошлом России, когда имелось гражданство СССР. Вместе с тем можно утверждать, что формирование гражданства в рамках интеграционного объединения целесообразно в качестве завершающей стадии интеграции. Например, введение единого гражданства Союзного государства России и Беларуси с учетом степени интеграции на сегодняшний день представляется весьма сложным. Кроме того, прекращение функционирования интеграционного объединения, либо выделение его отдельных членов повлечет сложности с определением гражданской принадлежности лиц, проживающих на территории отделившихся государств.

Говоря о развитии правового регулирования статуса личности в спектре влияния меж-

дународного права, нельзя не обратить внимание на такую доктринальную проблему как определение лица в качестве субъекта международного права. Данная проблема не является новой, тем не менее, до сих пор отсутствует единая правовая позиция по этому вопросу.

Взаимосвязь внутригосударственного и международного регулирования прав и обязанностей индивида при его участии в международных и внутригосударственных отношениях, регламентируемых международно-правовыми нормами наряду с нормами национального права, позволяет взглянуть на правовой статус личности с точки зрения воплощения в нем взаимодействия обеих систем (международного и национального права).

Еще одна тенденция, получившая широкое распространение в XX веке, заключается в международно-правовой универсализации прав и свобод человека и гражданина. Одновременно наблюдается экспансия, «насаждение» правовых традиций и понимания прав и свобод государствами, обладающими необходимыми для этого политическими и социально-экономическими возможностями. Несомненно, интеграционные процессы все больше сближают различные правовые системы, тем самым гармонизируя понимание прав и свобод человека и гражданина (например, в Индии в 20 веке официально была отменена кастовая система), тем не менее в ходе данного процесса не всегда удается соблюсти баланс сочетания национальных интересов и интересов международного сообщества.

[1] Договор между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о создании Союзного государства (подписан в г. Москве 8 декабря 1999 г.) // СЗ РФ. 2000. № 7. Ст. 786.

[2] Договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза (подписан в г. Душанбе 6 октября 2007 г.) // СЗ РФ. 2011. № 12. Ст. 1552.

[3] Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества (подписан в г. Астане 10 октября 2000 г.) // СЗ РФ. 2002. № 7. Ст. 632.

[4] Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (заключено в г. Минске 8 декабря 1991 г.) // Дипломатический вестник. 1992. № 1.

[5] Так, в соответствии с положениями Конституции Республики Беларусь (ст. 7) в Республике Беларусь устанавливается принцип верховенства права. Государство, все его органы и должностные лица действуют в пределах Конституции и принятых в соответствии с ней актов законодательства. Согласно ст. 8 Республика Беларусь признает приоритет общепризнанных принципов международного права и обеспечивает соответствие им законодательства; в соответствии с нормами международного права может на добровольной основе входить в межгосударственные образования и выходить из них. В соответствии с п. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

[6] Жигулин В.В. Конституционно-правовые основы участия Российской Федерации и других государств в Евразийском экономическом сообществе. Дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.02 М., 2007. С. 7.

[7] Хотя официально все граждане ЕС имеют широкий спектр прав человека на всей территории Союза, гражданство ЕС, де-факто имеет два уровня: западноевропейские граждане имеют полный набор прав на всей территории Союза, таких, как право на труд в любом государстве-члене, а также право на поездки, без визы, во многие третьи страны, такие как США, в то время как граждане некоторых восточноевропейских членов, имеют гораздо более ограниченный набор прав.

[8] Напомним, что в 1948 году, отказавшись от американского гражданства и объявив

себя гражданином мира, Гарри Дэвис основал в Париже Международный регистр граждан мира. В 1953 г. было создано Всемирное правительство граждан мира, а через год - организация WorldServiceAuthority, которая до сих пор осуществляет регистрацию граждан мира, выдачу им всемирных паспортов, всемирных свидетельств о рождении, международных выездных виз, международных видов на жительство и др. Данная организация зарегистрировала в качестве граждан мира миллионы человек.