

Секция «Основы конституционного строя, конституционный статус личности и конституционное правосудие»

**Значение определений Конституционного Суда Российской Федерации для правоприменительной практики**

***Гертнер Анастасия Вячеславовна***

*Студент (бакалавр)*

Российский государственный университет правосудия, Очно-заочный и заочный юридический факультет, Москва, Россия

*E-mail: gertneranastasia@gmail.com*

В современной практике юристы активно пользуются позициями Конституционного Суда Российской Федерации, которые содержатся в определениях об отказе в принятии обращения к рассмотрению. Зачастую данные определения имеют положительное содержание и направлены на разрешение материально-правовых вопросов по делу. Конституционный суд не принимает жалобу заявителя, но дублирует в мотивировочной части ранее выраженные правовые позиции и фактически по существу разрешает поставленный в обращении вопрос. Подобные определения играют значительную роль в правоприменительной практике судов.

Судебная практика - воплощение судебной власти. Современная судебная практика основана на конституционных принципах о статусе судей и их подчинении только Конституции РФ и федеральному закону. Судебная практика оказывает значимое воздействие на нормативное содержание правовой нормы.

В связи с указанными обстоятельствами юристы задаются следующими вопросами:

1. Правомерен ли Конституционный Суд РФ принимать отказные определения с «позитивным» содержанием?
2. Исполняются ли подобные решения Конституционного Суда РФ органами законодательной, судебной и исполнительной властей?
3. Каково значение в правоприменительной практике указанные определения Конституционного Суда РФ?
4. Какова позиция по вышеуказанным спорным моментам Конституционного суда РФ?