

Секция «Основы конституционного строя, конституционный статус личности и конституционное правосудие»

Классические учения и современное правопонимание суверенитета

Научный руководитель – Овсепян Жанна Иосифовна

Блинов Алексей Борисович

Аспирант

Южный федеральный университет, Факультет юридический, Кафедра государственного (конституционного) права, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: 5740520@mail.ru

Признание большинством народа легитимности существующей власти предполагает, что она вправе принимать решения, обязательные к выполнению всеми гражданами данного государства на всей территории, находящейся под его юрисдикцией. Ключевое значение с данной точки зрения имеет теория народного или национально суверенитета, которая является историческим феноменом, возникшим в процессе перехода от средневековья к Новому времени в общем русле формирования идей нации, национального государства и буржуазного общества. В этом процессе можно выделить три самостоятельных, но теснейшим образом взаимосвязанных вопроса: во-первых, государственный суверенитет в условиях абсолютной монархии, во-вторых, народный суверенитет и, в-третьих, национальный суверенитет.

Приоритет в авторстве собственно теории суверенитета приписывают французскому мыслителю периода религиозных войн второй половины XVI века юристу по образованию Ж. Бодену, который в эпоху религиозных войн состоял при дворе короля Генриха III и находился в центре политических событий. Он своими глазами видел те бедствия, которые несли стране междоусобица и слабость центральной власти. Свои взгляды он изложил в труде «Шесть книг о республике» (1576 г.). Под республикой Боден подразумевал государство вообще. «Суверенитет есть неограниченная верховная власть над подданными», утверждал Боден. Абсолютность суверенитета имеет место тогда, когда суверенная власть существует неизменно в течение неопределенно долгого срока; временная власть, устанавливаемая на какой-нибудь ограниченный период, нельзя назвать верховной или суверенной.

Сам термин «суверенитет» происходит от латинского слова *suveranus*, перешедшего в французское *souveraineté*, то есть верховная власть.

Однако заслуга в разработке магистрального направления развития теории суверенитета в современно ее понимании принадлежит представителям либерального направления общественно-политической мысли Западной Европы Нового времени, таким как Дж. Локк, Ж.Ж. Руссо, Ш.Л. Монтескье, Т. Джефферсон и др. При всех индивидуальных различиях, разнообразии, оригинальности и т.д. их объединяло признание идеи о том, что власть государства коренится в воле народа. Тем самым, отвергались традиционные идеи о божественном происхождении и природе власти. Утвердилось убеждение, согласно которому всякое государство как единственный носитель, субъект власти возникает на основе особого договора между народом, в воле которого коренится власть, и правителем.

Большинство теоретиков суверенитета были убеждены в том, что без суверенитета нет и не может быть государства. В свою очередь, как отмечал Г.В.Ф. Гегель, суверенитет невозможен без государства. Очевидно, что суверенитет служит основополагающей системной составляющей государства. Как писал немецкий правовед Р. Фон Иеринг, «абсолютным, обусловленным целью самого государства требованием представляется то, чтобы государственная власть являлась в пределах государства высшей преобладающей над всякой другой властью». Развивая эту мысль дальше, Иеринг утверждал, что всякая власть, независимо от того, исходит ли она от отдельного взятого лица или от какой-либо многочисленной группы или коллектива, должна беспрекословно подчиняться государству. Особо важное значение имеет вывод Иеринга, который сделан на основе такого понимания суверенитета: «Бессилие, немощь государственной власти - смертный грех государства, не подлежащий отпущению, грех, который общество не прощает, не переносит: государственная власть без власти - непримиримое в самом себе противоречие. Народы переносили самые жестокие злоупотребления государственной властью..., нередко провозглашали героями деспотов... Однако и в состоянии умоисступления деспотия остается все еще государственною формою, механизмом социальной власти».

В конце 1990-х-начале 2000-х годов положения конституций и уставов субъектов Федерации, противоречащие Конституции Российской Федерации, были отменены. Речь идет, прежде всего, о суверенитете республик, о верховенстве законов субъектов РФ над федеральными, об исключительном праве субъектов РФ на природные ресурсы и т.д. В этой связи нельзя не обратить внимание на тот факт, что текст Договора не был включен в Конституцию, ни в качестве специального раздела, ни в качестве даже приложения. Он как бы выведен за скобки основного текста Конституции Российской Федерации, которая является единственным и безусловным документом, определяющим системные и структурные основы федеративного устройства России. В результате Конституция РФ стала единственным учредительным государствообразующим документом Российской Федерации, а Россия не договорной, а конституционной федерацией.

В политической и правовой науке верховная власть отождествляется с суверенитетом, суть которого состоит в идее о том, что на территории независимого жизнеспособного национального государства не может быть иной власти, кроме как власти данного государства. Суверенитет является одним из основополагающих системных признаков национального государства. Под суверенитетом понимается верховенство, независимость и самостоятельность государственной власти, независимость государства в отношении к остальному мировому сообществу.

Без суверенитета не может быть и независимого государства. И действительно, как показывает мировой опыт, любое национальное государство можно считать независимым, способным обеспечить свое физическое существование, территориальную целостность, невмешательство внешних сил во внутренние дела и т.д. при неоспоримом суверенитете на всей территории, на которую распространяется его юрисдикция. Соответственно, в пределах данного государства любые организации, ассоциации, объединения, союзы, не могут считаться законными, если они не признают верховенство власти данного государства.

Источники и литература

- 1) Агабеков Г.Б. Жан Боден — основоположник концепции государственного суверенитета: научный аналитический обзор. М., 1990.
- 2) Гоббс Т. Сочинения в двух томах, т.2, Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского. М., 1991.
- 3) Ступишин В. Право нации на самоопределение и территориальная целостность государств // Независимая газета, 5 августа 1992 г.
- 4) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 41/117 от 4 декабря 1986 г. "Неделимость и взаимозависимость экономических, социальных, культурных, гражданских и политических прав" / Организация Объединенных Наций. Генеральная Ассамблея Официальные отчеты. Сорок первая сессия. — Дополнение N 53 (A/41/53). — С. 118, 219.
- 5) Федеральный закон от 23.02.1996 N 19-ФЗ "О присоединении Российской Федерации к Уставу Совета Европы" / СЗ РФ, 26.02.1996, N 9, ст. 774.
- 6) Постановление Конституционного Суда РФ от 7 июня 2000 г. N 10-П "По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" / СЗ РФ, 2000, № 25, ст. 2728.