

Секция «Основы конституционного строя, конституционный статус личности и конституционное правосудие»

Правовое государство и правовая охрана Конституции Российской Федерации.

Таилов Гаджикурбан Расулович

Студент (специалист)

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический факультет, Кафедра конституционного (государственного) и административного права, Махачкала, Россия

E-mail: gajickurban@yandex.ru

В современных тенденциях развития Российского государства некоторые правила развития нашего государства, установленные Конституцией, устаревают. Другие, напротив, опережают свое время. Самыми динамичными, если так можно сказать, являются главы с 3 по 8 Конституции РФ. При этом статичными являются главы 1, 2 и 9. Данное положение закреплено статьей 135 Конституции РФ[1].

Конституция предусмотрела наличие специализированного органа: Конституционного собрания РФ. Конституцией также предусмотрено наличие ФКЗ «О Конституционном собрании Российской Федерации». Он должен предусматривать порядок формирования и деятельности. Но данный ФКЗ не создан. Стоит отметить, что 5 марта 2012 года бывший Президент РФ Дмитрий Анатольевич Медведев поручил своей администрации проработать вопрос ФКЗ «О Конституционном Собрании Российской Федерации». По результатам работы группы была выявлена нецелесообразность наличия данного закона[2].

Вскоре после поручения Медведева юридический факультет МГУ имени Ломоносова опубликовал на своем сайте проект и концепцию ФКЗ «О Конституционном Собрании Российской Федерации», разработанный заведующим кафедрой конституционного и муниципального права юридического факультета, известным ученым-конституционалистом профессором Суреном Авакьяном. Автор подчеркнул «Не считает свой текст идеальным и надеется лишь на то, что хоть в какой-то мере он принесет пользу»[3]. По мнению Сурена Адибековича, стоящие у власти уклоняются от принятия данного закона, что было ясно из слов Сергея Иванова - руководителя администрации Президента РФ на момент 5 марта 2012 года[4].

Что примечательно в концепции Авакяна? Во-первых, Автор предусмотрел возможность участия в заседаниях Конституционного собрания ведущих ученых-юристов путем их назначения. Во-вторых, Он предусмотрел членство в Конституционном собрании высших государственных чинов. По-нашему мнению Конституционное собрание должно быть независимым, а потому мы считаем членство высших чинов нецелесообразным. Также мы считаем, что высшие должностные чины могут принимать участие в заседаниях Конституционного собрания в роли консультантов без права голоса. Также автор установил 6-ти месячный срок осуществления полномочий Конституционного собрания. По-нашему мнению данный срок слишком мал для полноценного осуществления Конституционным собранием своих полномочий.

А теперь рассмотрим более конкретно саму ч.3 ст. 135. Данной статьей регламентируется принятие новой Конституции, но понятие внесение поправок в главы 1, 2 и 9 по Конституции отсутствует. Т.е. Конституция заблокировала возможность изменения положений глав 1, 2 и 9. По нашему мнению этот порядок призван охранять основы конституционного строя и обеспечивать их стабильность, но с другой стороны препятствует гибкости политики государства, а также охране самих наших прав.

Мы считаем, что необходимо ввести в компетенцию Конституционного Собрания возможность внесения поправок в положения глав 1, 2 и 9. При этом наиболее фундаментальные положения поправкам подвергаться не будут.

Также мы предлагаем изъять из компетенции Конституционного собрания возможность принятия новой Конституции России. Таким образом, Конституция в РФ станет исключительно народным актом.

Законодателю мы предложим создать ФКЗ «О Конституционном собрании». Как основу вполне можно использовать концепцию С.А. Авакьяна, с некоторыми изменениями.

Источники и литература

- 1) Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)
- 2) Винокуров В.А. Суждения по проекту Федерального конституционного закона «О Конституционном Собрании Российской Федерации», подготовленному профессором С.А. Авакьяном// Юридическая мысль. 2015. Т. 92. № 6. С. 38-63
- 3) Юридического факультета Московского Государственного Университета имени Ломоносова: <http://law.msu.ru>
- 4) Право.ру: <https://pravo.ru>