

**О взаимодействии органов государственной власти с органами МСУ:
проблематика императивных отношений**

Научный руководитель – Андреев Иван Степанович

Могунов Илья Вениаминович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический
факультет, Кафедра гражданского права, Москва, Россия

E-mail: mogunovi@icloud.com

Вопросы местного самоуправления неотделимы от государственного интереса, однако в соответствии с общепризнанными конституционными принципами построения демократического, правового государства недопустимо императивное, руководящее влияние государственных органов на органы местного самоуправления. Эффективным и правомерным представляется влияние в форме координации, стимулирования и контроля, что требует установления четкого, правового механизма взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления, как на федеральном уровне, так и уровне субъекта Российской Федерации.

Достаточно очевидно, что развитие и функционирование местного самоуправления предусматривает тесный контакт между органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, согласованные действия между ними по различным вопросам.

Следует отметить, что проблема взаимодействия - это проблема взаимувязывания процессов, происходящих в муниципальных образованиях, с региональными процессами и динамикой развития региона, прямым следствием которого должна стать вовлеченность населения в процессы нормотворческой деятельности и исполнения правовых норм, т.е. развитие социальной и экономической инициативы населения.

Проводимые в нашей стране преобразования системы государственного и муниципального управления, по мнению их инициаторов, призваны способствовать сокращению административного давления на граждан, предпринимательские структуры, оптимизации регулирующего воздействия в отраслях, где присутствует избыточное государственное вмешательство.

Практика становления и развития новой системы органов государственной и муниципальной власти и управления РФ, а также повышения их правового статуса, происходящее в период укрепления вертикали власти в нашей стране показала необходимость дальнейшей оптимизации сочетания централизации и децентрализации в области государственного регулирования и администрирования, совершенствования методов преодоления коррупции, бюрократизации государственного аппарата и органов местного самоуправления, продолжения внедрения институтов саморегулирования и иных методов развития инициативы граждан.

Для современной России создание эффективной системы государственных и муниципальных органов, “способной адекватно интерпретировать новые реалии, органично связан с практической реализацией задачи поддержания социальной системы в состоянии динамического равновесия в условиях радикальной трансформации”, происходящей на протяжении последних двух десятилетий в нашей стране.

Активное внедрение пропорциональных начал в избирательную систему РФ (хотя на уровне местного самоуправления такие установки не получили пока императивного характера) и достаточно настойчиво пропагандируемый, в том числе и на законодательном

уровне, переход от прямых выборов глав муниципальных образований населением к иным способам замещения данных должностей заставляют задуматься над тем, что отзыв может вскоре стать совершенно не востребуемой мерой конституционно-правовой ответственности. Во всяком случае, вряд ли будет оправданно говорить об использовании отзыва, основания и порядок которого, согласно новым установкам федерального законодательства о местном самоуправлении, обязательно должны быть предусмотрены в уставе каждого муниципального образования, если тем же самым уставом будет зафиксировано, что глава муниципального образования избирается депутатами представительного органа местного самоуправления из своего состава, а представительный орган формируется на основе пропорциональной избирательной системы или, как это установлено для муниципальных районов, на основе представительства от органов местного самоуправления соответствующих городских и сельских поселений. При оценке подобных муниципальных перспектив важно учитывать, что ни российскому, ни зарубежному законодательству до настоящего времени практически неизвестны юридические процедуры отзыва избирателями депутатов, избранных в соответствующие представительные органы власти на основе пропорциональной избирательной системы. Все это, по нашему мнению, требует не только постоянно держать в поле зрения законодателей и правоприменителей вопросы совершенствования оснований и порядка применения присущих наличному арсеналу муниципального права санкций, но и не забывать о поиске и апробации новых видов конституционной ответственности, которые могут прийти на смену (или в дополнение) к имеющимся в сфере местного самоуправления мерам принудительного воздействия, применяемым к субъектам муниципальной власти на основе действующего конституционного законодательства.

Источники и литература

- 1) "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
- 2) "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017)
- 3) Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 29.12.2017) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"
- 4) Федеральный закон от 19.02.2018 N 17-ФЗ "О внесении изменений в статью 77 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и статью 25.1 Федерального закона "О защите конкуренции"
- 5) Федеральный закон от 21.12.2013 N 370-ФЗ "О внесении изменений в статью 77 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ"
- 6) Федеральный закон от 02.03.2007 N 25-ФЗ (ред. от 26.07.2017) "О муниципальной службе в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018)
- 7) Европейская Хартия местного самоуправления Текст.: / [совершено в Страсбурге 15.10.1985] // Бюллетень международных договоров. 1998. №11.