Секция «Муниципальное право»

Некоторые проблемы общественного контроля в сфере местного самоуправления

Научный руководитель – Абдулазизова Патимат Гасановна

Магомедов Марат Мурадович
Студент (специалист)
Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический факультет, Махачкала, Россия
E-mail: tavr.magomedov@gmail.com

Принятие Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 212- ФЗ) ознаменовало юридическое закрепление на местном уровне, помимо муниципального и государственного контроля, еще такой вид контроля, общественный контроль [1].

За последнее время в сфере изучения проблемы общественного контроля над деятельностью органов местного самоуправления появилось множество работ, но, несмотря на это, проблемы в данной сфере остаются все еще недостаточно изученными. Это подводит к мысли, что имеются большая актуальность и востребованность научных исследований в данной сфере. Мы полагаем, что имеется необходимость осмысления указанного закона с практической точки зрения, проведения анализа для проверки уровня достаточности правовых гарантий и степени участи граждан и гражданских институтов в общественном контроле [3].

Касательно проблема правовых последствий общественного контроля, то она является довольно дискуссионной и нуждается в разрешении. В тексте Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ понятие «правовое последствие общественного контроля» отсутствует, закон оперирует термин «результат» в отношении общественного контроля, а также относительно его конкретных форм. Статья 6 и статья 10 указанного акта провозглашают публичность и открытость результатов общественного контроля, устанавливают требование обеспечения их достоверности и возможности обнародования информации о таких результатах.

При всем при этом Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ содержит в себе немало норм, основное назначение которых заключается в реализации указанных выше положений. В частности, он предусматривает, что результаты общественного контроля могут быть выражены в виде конкретного итогового документа, который органы государственной власти обязаны рассмотреть. И если в данных положениях учет мнения указан в виде общей цели контроля и не имеет в себе изъятий, то конкретно в принципах контроля, оказывается, что учет обязательным является только в тех случаях, которые прямо указы в законе. Следует отметить, что такие законы пока не приняты и неизвестно будут ли приняты в дальнейшем [4].

Недостаточная проработанность и обоснованность итоговых документов общественного контроля являются также причиной отсутствия должной реакции органов государственной власти на них. Справедливости ради следует отметить, что далеко не все из них могут быть оказаться полезными для государственной деятельности и для реализации на практике [2].

Для повышение эффективности и качества итоговых документов, мы полагаем, что имеет смысл ужесточение требований к их содержанию. К примеру, установление обязательности наличия обоснования предлагаемых мер, оценка рисков и информация о них, а в

случаях проведения анализа актов органа государственной власти, предоставить указания структурных единиц, к которым есть определенные замечания у субъектов.

Другие положения, которые имеет в себе определенные недостатки, стали положения, указанные в статье 9 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ. В данной статье указан перечень субъектов общественного контроля, которыми являются Общественная палата Российской Федерации, общественные палаты субъектов Российской Федерации, общественные палаты (советы) муниципальных образований, общественные советы при федеральных органах исполнительной власти, общественные советы при законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации. Так же, чтобы осуществлять общественный контроль в случаях и порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации, могут быть созданы общественные наблюдательные комиссии, общественные инспекции, группы общественного контроля, иные организационные структуры общественного контроля.

Тут резонно возникает вопрос о субъектном составе общественного контроля. Почему среди них не указаны граждане? Закрытость данного перечня не дает даже намека на возможность выделения граждан в качестве отдельных субъектов. Последний субъект - «иные организационные структуры общественного контроля» - не дает оснований полагать, что субъектом может быть и гражданин. Но, когда речь заходит об институтах гражданского общества, мы в их числе обязательно видим граждан в качестве отдельных субъектов.

Имеет смысл упомянуть и о статье 3 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ, который регламентирует права каждого гражданина на участие в осуществлении общественного контроля.

Рассмотрев в совокупности положения статей 3 и 9 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ, можно отсутствие в них взаимосвязи.

Мы считаем, что имеется необходимость при следующей доработке Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ дополнить часть 2 статьи 9, предусмотрев возможность осуществления общественного контроля не только общественными наблюдательными комиссиями, общественными инспекциями, группами общественного контроля, но и также возможность участия граждан в лице общественных экспертов, общественных инспекторов. Данное право гражданина должно осуществляться самостоятельно и свободно и без зависимости со стороны организаторов общественной проверки.

Необходимо вернуться к теме правовых последствий общественного контроля, чтобы установить важность изучения данной проблемы, перспективность совершенствования данного направлением, правовое регулирование которого на сегодняшний день активно развивается. Мы полагаем, что изначально требуется обеспечить согласованность положений закона и принятых до него, действующих правовых актов федерального и регионального уровней. Пристальное внимание нужно уделить обеспечению реализации всех пока только декларированных возможностей донесения результатов общественного контроля до органов государственной власти, а также устранению противоречий в существующих правовых актах и декларативности ряда норм. Целью такой деятельности мы видим не только создание интересных государству и обществу моделей их взаимоотношения, но и реальное совершенствование государственной деятельности, повышение качества жизни в нашей стране на основе детально проработанных, эффективных в реализации идей представителей общества.

Источники и литература

1) Федеральный закон от 21.07.2014 N 212-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

2) А. И. Лапшина. Правовые последствия общественного контроля за деятельностью органов государственной власти // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 11 (60) ноябрь.

3) Т. Н. Михеева. О некоторых аспектах общественного контроля за органами местного самоуправления // Марийский юридический вестник. 2015 г.

4) А.А. Гаганов. Общественный контроль в России// URL: http://rusrand.ru/actuals/obschestvennyj-kontrol-v-rossii