

Failed states и квазигосударства: международно-правовой анализ

Научный руководитель – Чебыкина Наталья Рэмовна

Молодавкин Владислав Игоревич

Студент (бакалавр)

Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, Омск, Россия

E-mail: vlad_next@mail.ru

На карте мира возникли целые регионы, которые приносят нестабильность в международные отношения, являясь «пороховой бочкой» для международного сообщества (Ближний Восток, Африка). Государства этих регионов всё чаще называют failed states (несостоявшиеся государства). Явление «failed state» исследуется в политологических научных статьях [4, 7], о нём говорят видные государственные деятели (Хуторская, 2012, 98-99). Но возможно ли существование такого государства с международно-правовой точки зрения? Юридическое сообщество не даёт однозначного ответа на поставленный вопрос, и на данный момент проблематика failed state недостаточно полно исследована с юридической точки зрения, что порождает ещё больший диссонанс.

Термин «failed state» впервые был упомянут в статье Джеральда Хельмана и Стивена Ратнера в 1992 году [8]. Авторы статьи к несостоявшимся отнесли государства, неспособные быть членами международного сообщества и утратившие возможность осуществлять государственное управление на собственной территории ввиду гражданских волнений, упадка государственного аппарата и (или) экономической слабости (Helman, 1992, 3).

Впоследствии появилось значительное количество рейтингов и индексов, оценивающих слабость и несостоятельность государств (Хуторская, 2012, 99-100). Среди составителей индексов нет единого понимания о критериях несостоятельности государства, что создаёт почву для отнесения любого государства к failed state в зависимости от политического курса (наглядным примером этого является Ливия).

Употребление термина «failed state» с международно-правовой точки зрения невозможно. Статья 1 Конвенции Монтевидео 1933г. о правах и обязанностях государств гласит: «Государство, как субъект международного права, должно обладать следующими признаками: ... (с) правительство ...» [1]. Под правительством здесь подразумевается не только орган исполнительной власти, но и вся система государственного управления в целом (Кузнецов, 2010, 88). Исходя из концепции несостоявшихся государств, их несостоятельность проявляется именно в невозможности осуществления государственного управления. Утверждение о существовании государств, у которых отсутствует признак правительства, является некорректным с международно-правовой точки зрения.

Тем не менее отрицать факт существования территорий, на которых правительство не может осуществлять государственное управление невозможно. Для обозначения этого явления уместен термин «квазигосударство», предложенный Робертом Джексоном. Под квазигосударством Джексон понимал то государство, которое не способно реализовывать внутренний суверенитет, но международное сообщество признаёт его в качестве государства, тем самым сохраняя его внешний суверенитет [9].

С развитием научной мысли под термин «квазигосударство» учёные стали подводить всё новые и новые типы образований, которые невозможно встроить в классическую концепцию субъектов международного права. Так, к квазигосударствам начали относить непризнанные государства и государствовподобные образования по типу Ватикана (Дмитриев, 2010, 16). Относить вышеуказанные образования к квазигосударствам невозможно ввиду их абсолютно разной сущности (Валеев, 2017, 165, Ильин, 2011, 18).

Разница между понятиями «failed state» и «квазигосударство» заключается в том, что несостоявшееся государство - признание существования самого государства и характеристика его с точки зрения дееспособности государственного аппарата. Квазигосударство - указание на то, что образование не является государством по своей сущности и с международно-правовой точки зрения, т.к. речь идёт именно о «лжегосударстве».

Предлагаются следующие признаки, характеризующие квазигосударство: 1) неспособность правительства осуществлять государственное управление на определённой части территории государства, 2) потеря государством обороноспособности, 3) крах системы правоохранительных органов, ведущий к утрате государством возможности реализации карательной функции, 4) появление иных центров силы помимо официального правительства, 5) невозможность формирования единого государственного аппарата (Касимов, 2011, 170), 6) массовый отток беженцев в силу всех вышеназванных факторов.

Наиболее правомерным и эффективным механизмом борьбы с квазигосударствами видится введение временной администрации ООН, утверждённой Советом Безопасности ООН (далее - СБ ООН). Истории уже известны случаи введения временной администрации ООН в различных государствах.

Необходимым является создание специального комитета по борьбе с квазигосударственностью при СБ ООН, который на постоянной основе будет отслеживать появление квазигосударств и выносить на обсуждение СБ ООН вопрос о введении временной администрации.

Итак, в результате сравнительного международно-правового анализа был сделан вывод о неправомерности использования термина «failed state» и корректности использования термина «квазигосударство». Были выявлены признаки квазигосударственности и предложен механизм борьбы с этим явлением. Квазигосударства - это новый вызов современности для мирового сообщества, на который международное право должно дать чёткий и незамедлительный ответ, иначе мир погрузится в хаос.

Источники и литература

- 1) Convention on Rights and Duties of States adopted by the Seventh International Conference of American States 1933. December 26th // LNTS. – 1936. – Vol. 165. – P. 19.
- 2) Международное право. Учебник для бакалавров / Отв. ред. Р.М. Валеев, Г.И. Курдюков. М.: Статут, 2017.
- 3) Дмитриев Ю.А., Миронов В.О. Признаки государства: понимание и интерпретации // Государство и право. 2010. №10. С. 5-16.
- 4) Ильин М.В. Альтернативные формы суверенной государственности // Сравнительная политика. 2011. №3. С. 11-19.
- 5) Касимов Т.С. Концепция слабого государства // Социология власти. Правовые проблемы. 2011. №6. С. 167-175.
- 6) Международное право. Учебник / Отв. ред. В.И. Кузнецов, Б.Р. Тузмухамедов. 3-е изд. М.: Норма, 2010.
- 7) Хуторская В.В. «Несостоявшиеся» государства – угроза международной безопасности? // Право и управление. XXI век. 2012. №2. С. 98-102.
- 8) Helman G.B., Ratner S.R. Saving Failed States // Foreign Policy. Winter 1992–1993. Vol. 89. P. 3-21.
- 9) Jackson R.H. Quasi-states: Sovereignty, international relations and the third world. Cambridge, 1990.