

**Проблемы ответственности международных организаций (на примере
международных космических организаций)**

Научный руководитель – Баталов Александр Александрович

Балта Дарья Михайловна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический
факультет, Москва, Россия
E-mail: balta.darya@gmail.com

В настоящее время в мире существует множество международных организаций, занимающихся космической деятельностью. Такая деятельность требует усилия государств, делает возможным осуществление каких-то запусков и так далее. Организации занимаются разработкой нормативной базы, которая принимается как на международном уровне, так и может быть в некотором плане воспринята на национальном уровне государств-членов. Но рассматривая вопрос их ответственности, поднимается множество проблем.

Во-первых, необходимо понять, являются ли обязательными международные договоры для тех организаций, которые не заявили о принятии на себя прав и обязанностей по этим договорам? Заявили о принятии на себя прав и обязанностей согласно Конвенции об ответственности только 3 международные организации (ЕВМЕТСАТ, ЕКА и ЕВТЕЛСАТ)[1]. В то же время, ни одна организация не приняла себя обязательства по Договору о космосе. В данном случае можно ли говорить о том, что если большинство государств данной организации присоединились к данному Договору, то и данная организация тоже должна соблюдать данный договор? Но в таком случае действие Договора должно распространиться и на тех участников, которые не присоединялись к нему. В таком случае вытекает следующий вопрос: возможно ли признание норм Договора о космосе международно-правовым обычаем? И, если да, каким образом следует определять организацию, занимающуюся космической деятельностью (ведь НАТО, например, не считает себя такой организацией)?

Во-вторых, даже если допустить, что организации "исполняют" предписания Договора о космосе, то вопросы возникают и далее. В случае деятельности в космическом пространстве, включая Луну и другие небесные тела, международной организации, ответственность за выполнение настоящего Договора несут, наряду с международной организацией, также и участвующие в ней государства — участники Договора[2]. Как распределяется ответственность между государствами или между организацией и государствами? В Конвенциях таких организаций, как ИТСО[3], ЕВМЕТСАТ[4] и ЕКА[5] ничего не сказано о разграничении ответственности между самой организацией и её членами. В них раскрывается ответственность Директора. Но опять же: в данном случае его ответственность определяется в рамках организации (по типу корпорации). То есть, здесь мы не можем говорить о "перекладывании" всей ответственности международной организации на директора. Даже если признать тот факт, что организация не может нести ответственность из-за отсутствия у неё правосубъектности, то ответственность будут нести государства-члены. Но если сложилась такая ситуация, что на определённом собрании некоторые государства были против осуществления тех или иных действий, которые привели к случаю ответственности, то должны ли они нести эту ответственность? Практика показывает, что

никакие организации и никакие государства не признают ответственность своих членов в силу их членства (см. таблицу ниже).

Таким образом, мы не можем говорить об автоматическом переносе ответственности на государств-членов. Но и точных механизмов ответственности нет. Предполагается, что всё это будет решаться *ad hoc*, поскольку каждая организация уникальна, и невозможно создать какие-то общие правила их ответственности.

И, в-третьих, мне бы хотелось также отметить такую проблему, как ответственность международных организаций как членов другой международной организации, а также других неправительственных лиц (Signatories). Они не несут ответственность за деятельность международных организаций, членами которых являются. Но насколько это правильно?

Таким образом, сложилось множество проблем по вопросу ответственности международных организаций. Предлагаются различные решения, но пока они не реализованы (к сожалению или к счастью?). В космическом праве данная проблема также становится актуальной, поскольку в настоящее время реализуется больше совместных программ, получают большее развитие организации, осуществляющие космическую деятельность, и больше участников присоединяются к ним.

Источники и литература

- 1) Комитет по использованию космического пространства в мирных целях. Шестидесятая сессия Вена, 7-16 июня 2017 года. Доклад Юридического подкомитета о работе его пятьдесят шестой сессии, проведенной в Вене с 27 марта по 7 апреля 2017 года. A/AC.105/1122.
- 2) Ст. VI Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела.
- 3) <http://www.itso.int/images/stories/Treaty/ITSO-Agreement-Booklet-new-version-FINAL-EFS.pdf>
- 4) <https://www.eumetsat.int/website/home/AboutUs/LegalInformation/BasicDocuments/index.html>
- 5) http://download.esa.int/docs/LEX-L/ESA-Convention/20101200-SP-1317-EN_Extract_ESA-Convention.pdf

Иллюстрации

гос-ва/МО	За прямую ответственность государств-членов в силу самого членства	членство не подразумевает автоматической ответственности за действия МО	за совместную ответственность (солидарная / субсидиарная).
ЕС		+	++
МАГАТЭ		+	
ООН			+
МВФ		+	
ИНТЕРПОЛ		+	
Австрия			+ (ответственность МО, но риск членов)
Германия		+ (строгое разделение ответственности)	
Италия			+
Чехия		+	

Рис. 1. Таблица №1