

**Проблематика метода автономного толкования Конвенции ООН о договорах  
международной купли-продажи товаров (CISG)**

**Научный руководитель – Белов Вадим Анатольевич**

***Чирков Борис Аркадьевич***

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический  
факультет, Кафедра коммерческого права и основ правоведения, Москва, Россия

*E-mail: borischirkov13@gmail.com*

1. Метод автономного толкования CISG не существует;
2. То, что подразумевается под этим обозначением, на самом деле представляет собой ряд предпосылок, руководящих принципов и процедур, которые позволяют расширить регулирование CISG;
3. Процесс урегулирования по CISG должен состоять из следующих стадий:
  - 1) Применение оговоренных или подразумеваемых обычаев и обыкновений, установленное ст. 9 CISG;
  - 2) Если первое невозможно, то непосредственному применению подлежат положения CISG;
  - 3) Если второе невозможно, то применяются общие принципы, на которых базируется CISG, включая принципы преамбулы (например, принципы равенства и взаимной выгоды, содействия международной торговле и устранения правовых барьеров) и основного текста (например, принцип добросовестности);
  - 4) Если третье невозможно, то должны быть задействованы принципы международного коммерческого права - *lex mercatoria*.
4. Первый и третий пункты составляют внутренний аспект расширительного регулирования по CISG, четвертый пункт - внешний аспект такого регулирования;
5. На каждой указанной выше стадии применения CISG в качестве дополнительных источников регулирования выступают судебный прецедент и доктрина;
6. Выявленный механизм применения CISG создает условия для разрешения всех возможных вопросов, относящихся к предмету регулирования CISG, без использования национального законодательства. Это достигается, в частности, гибким применением принципов в рамках системы внутреннего и внешнего расширения действия CISG. Однако следует отметить, что стороны могут предусмотреть толкование положений CISG с позиции национального законодательства или судебной практики любой страны. Такая возможность основана на принципе свободы договора, предусмотренном ст. 6 CISG, и ее реализация исключит применение вышеизложенных процедур, обеспечивающих так называемую «автономность» правового регулирования по CISG.

### Источники и литература

- 1) C Brunner UN-Kaufrecht – CISG: Kommentar zum Übereinkommen der Vereinten Nationen über Verträge über den internationalen Warenkauf von 1980 (Verlag: Stämpfli Verlag AG, Bern, 2004);
- 2) S Kröll, L Mistelis, P Viscasillas, UN-Convention on the International Sales of Goods (CISG) (Verlag: C H Beck, 2011);
- 3) J v Staudinger, U Magnus Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch mit Einführungsgesetz und Nebengesetzen: Wiener UN-Kaufrecht(CISG) (Verlag: Sellier – de Gruyter, Berlin, 2005);
- 4) H Honsell Kommentar zum UN-Kaufrecht: Übereinkommen der Vereinten Nationen über Verträge über den Internationalen Warenkauf(CISG) (Verlag: Springer, 2010);
- 5) Robert A Hillman “Applying the United Nations Convention on Contracts for the International Sale of Goods: The Elusive Goal of Uniformity” (1995) < <http://www.cisg.law.pace.edu/cisg/biblio/hillman1.html#91>> accessed 27 December 2017;
- 6) L A DiMatteo, L J Dhooge, S Greene, V G Mauer, M A Pagnatarro “International Sales Law: A Critical Analysis of CISG Jurisprudence” (Cambridge University Press, 2005);
- 7) “Венская конвенция о договорах международной купли-продажи товаров, 1980 (комментарий)” (2013) accessed 27 December 2017;
- 8) J & AM Smallmon v Transport Sales Limited and Grant Alan Miller (CIV-2009-409-000363, 30 July 2010, High Court of New Zealand) accessed 27 December 2017;
- 9) Asante Technologies v PMC-Sierra (C 01-20230 JW, United States, 27 July 2001, Federal District Court [California]) accessed 27 December 2017;
- 10) “New Zealand mussels case” (Germany, 8 March 1995, Supreme Court) accessed 27 December 2017.