

Толкование права в учении Р. Иеринга

Сергеев Дмитрий Владимирович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра теории государства и права и политологии, Москва, Россия

E-mail: dima-sergeev@mail.ru

Один из самых выдающихся немецких правоведов, основоположник теории интересов Иеринг, будучи сначала адептом исторической школы права, позже обрушивается на нее с критикой. Во главу угла он ставит реальное осуществление права в жизни, его объективизацию, а не абстрактное содержание отдельных законов[1].

Такой подход к праву непосредственно связан и с взглядом Иеринга на толкование права. Он определяет толкование как низшую юриспруденцию, которая является только ступенькой на пути к высшей[2]. Толкование лишь «разжевывает» правовой материал, делает его понятным, не принося ничего нового, готовит его для последующего юридического анализа, синтеза и систематизации. В отличие от последних операций, само «толкование не есть специально юридическая операция: каждая наука, источники которой - письменные акты, должна заняться толкованием»[3].

В другом месте Иеринг на примере из римского права[4] показывает, что неопределенные формулировки закона затрудняют его применение, и наоборот облегчают такие, которые содержат число (возраст, давность и пр.). Он видит задачу законодательства и юриспруденции в переводе понятий, не поддающихся применению «с языка философа права на язык законодателя и судьи»[5]. Не смотря на то, что толкование здесь не называется, по сути, речь идет именно о нем, о его роли как в процессе правоприменения, так и в процессе правотворчества.

Взгляд Иеринга на толкование (несмотря на периферийное значение, которое он ему отводил) оказало значительное влияние на дальнейшую теорию толкования права, в частности создало условия для развития движения за свободное право[6].

[1] Иеринг Р. Юридическая техника / пер. с нем. Ф.С. Шендорфа. СПб., 1905. С.19.

[2] К высшей юриспруденции Иеринг относит анализ, конструкцию и систематизацию юридических отношений (Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. М., 2010 г. С. 443.).

[3] Иеринг Р. Юридическая техника. С.65.

[4] «Постановления Юстиниана, напр., о праве наследования “бедной” вдовы или о ставках, разрешенных при игре “богатым” - образчики того, каким закон *не* должен быть, ибо оба понятия вполне неопределенны...»; Там же. С.65.

[5] Там же. С.26.

[6] Карапетов А.Г. Борьба за признание судебного правотворчества в европейском и американском праве. // СПС КонсультантПлюс.