

Взгляды дореволюционных правоведов о состоянии корпоративных правоотношений в России на рубеже XIX-XX вв.

Научный руководитель – Третьяков Александр Викторович

Чаплыгин Петр Викторович

Аспирант

Курский государственный университет, Исторический факультет, Курск, Россия

E-mail: chaplygin93@gmail.com

Актуальность темы исследования обусловлена, тем, что в рассматриваемый период Россия переживала один из крупнейших в своей истории процесс модернизации. Во многом он был связан с Крестьянской реформой 1861 г. Она открыла простор для развития капиталистических отношений в стране. После отмены крепостного права и Великих буржуазных реформ Александра II естественным образом увеличилась предпринимательская активность населения. Купечество начало играть ключевую роль в экономическом развитии страны. Так же стремительно увеличивался и «политический вес» предпринимателей. Все эти противоречия и социальные изменения не могли не повлиять на правовую регламентацию предпринимательской деятельности. Исследование имеет и практическое значение. Так как изучение прошлого опыта может избежать повторения ошибок и будет способствовать более эффективному созданию современной правовой базы. В статье будут рассмотрены взгляды дореволюционных цивилистов, историков права того времени по урегулированию предпринимательских правоотношений.

История становления и развития корпоративных институтов вызвала к себе особый интерес именно во второй половине XIX в., когда возникла потребность в правовой регламентации деятельности юридических лиц. Среди публикаций того периода следует выделить научные исследования, статьи, очерки, публикации в справочных изданиях, опубликованные тезисы докладов, сообщений на заседаниях юридических обществ, действующих при университетах, которые отличались своей аналитической и критической направленностью. Изучение всего этого массива помогает понять сущность полемики, которую вели зарубежные и отечественные ученые. Объектом изучения являлись как научные исследования и известные памятники права, так и действующие на тот момент времени нормативные акты, корпоративные документы в форме уставов и товарищеских договоров, а также судебная практика.

В числе первых исследователей корпоративного права в России в XIX в. следует назвать профессоров А.И.Каминку, П.П.Цитовича, Д.И.Мейера, Г.Ф.Шершеневича, И.А.Покровского, П.И.Писемского, Л.И.Петражицкого, Е.Н.Трубецкого, И.Т. Тарасова. Их труды создавались на основе научного осмысления такого феномена хозяйственной жизни, как товарищества. Эти авторы сумели выявить тенденции развития этого правового института. С помощью их работ удалось выстроить в хронологическом порядке историю развития форм предпринимательских объединений в России, описать особенности организации каждого из видов юридических лиц, определить основные направления развития российского законодательства о корпорациях.

На рубеже XIX - начале XX вв. в Российской империи появилось достаточно большое количество работ, раскрывающих правовую природу товариществ, правовой режим отдельных его разновидностей. Одной из основных работ по данному вопросу является исследование известного отечественного юриста А.А.Квачевского [1]. Работу отличало то, что помимо подробного анализ законодательных норм о товариществах, положений их

уставов, были также рассмотрены вопросы судебной практики в виде решений Кассационного департамента Сената и Санкт-Петербургского коммерческого суда.

Одним из важнейших изданий, посвященных столь сложной разновидности юридических лиц, как акционерное общество, стала работа П. Писемского [2]. В ней ученый описывал основные этапы развития акционерных обществ, подробно раскрывал способы и условия их создания, анализировал положения их уставов. Научным вкладом в изучение института «акционерного товарищества» следует считать труды таких известных профессоров права, как А.И.Каминка и И.Т.Тарасов. [3]

В трудах ученых, Н.А.Рожкова, С.А., Е.О.Ривлина, Н.А.Серебрянникова, были рассмотрены правовые основы торговых и промышленных объединений, в форме торгового дома. А. Тютрюмов [4] определил место и роль командитных товариществ среди торговых и промышленных обществ, доказал то, что им были присущи признаки корпорации. Одновременно автор указал на ряд особенностей, отличающих товарищество на вере, осуществляющее хозяйственную деятельность в России, от аналогичных товариществ по законодательству европейских стран. Он подчёркивал сословный характер участников такого товарищества в лице полных товарищей, которые должны были принадлежать к купеческому сословию и относиться к одной и той же гильдии, тогда как законодательства европейских государств таких сословных ограничений в отношении состава полных товарищей не вводили.

Профессор Киевского университета В. Удинцев впервые ввел в научный оборот понятие торгово-промышленного права, которое он относил как к сфере публичного, так и частного права [5, с. 95]. Предпринимательские корпорации он рассматривал как институт торгово-промышленного права. Им же был сделан достаточно обширный сравнительно-правовой анализ отечественных и зарубежных законодательных норм, регламентирующих организацию и деятельность различного рода корпораций в России и в ряде стран Западной Европы. Нельзя не отметить, работу профессора А.В.Венедиктова [6] в которой был дан юридический и экономический анализ природы реорганизации акционерных обществ. Из этой работы можно сделать вывод о том, что в России создавались монополистические по своей сущности коммерческие объединения. В России корпоративная форма осуществления предпринимательской деятельности появилась позднее по сравнению с западноевропейскими странами. Однако отдельные начала так называемой компанейской (совместной) формы предприятий некоторые исследователи находят в артелях задолго до возникновения первых российских корпораций. В первую очередь речь идет об артелях северного края (котлянах). В них в общее дело вкладывались не только трудовые усилия участников, но и принадлежащие им материальные блага, при этом полученный доход делился поровну между членами артели.

В заключение, стоит отметить, что теоретические изыскания юристов опережали практическую реализацию нормативно-правовых актов в сфере предпринимательской деятельности. Передовые идеи регулирования корпоративных отношений, которые были присущи передовым западным правовым порядкам, в Российской Империи не нашли свою юридическую регламентацию в первую очередь из-за политических соображений. Особенно архаично, по нашему мнению видится, разрешительный порядок создания юридических лиц. Как видно из рассматриваемой работы российские цивилисты предлагали передовые на тот момент времени правовые средства улучшения сложившейся системы правового регулирования предпринимательских отношений, однако они не были поддержаны царской властью.

Список использованной литературы

1. Квачевский А.А. О товариществах вообще и акционерных обществах в особенности по началам права и русским законам и судебной практике в общедоступном изложении. СПб., 1880.

2. Писемский П. Акционерные компании с точки зрения гражданского права. М., 1876
3. Тарасов И.Т. Учение об акционерных компаниях. - Киев, типография В.И. Завадского, 1878 г.
4. Тютрюмов А. Товарищества на вере по русскому и иностранному торговому праву // Журнал гражданского и уголовного права. 1881. Кн. 3. С. 85 - 116.
5. Удинцев В. Русское торгово-промышленное право. Киев, 1907.
6. Венедиктова А.В. «Картели и синдикаты». М. 1915.