

История возникновения и развития государственного обвинения в России

Научный руководитель – Изудинова Раисат Саидовна

Сотавова Альбина Рустамовна

Студент (специалист)

Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации, Москва,
Россия

E-mail: overgame1997@mail.ru

Данная статья посвящена изучению возникновения и развития государственного обвинения с момента появления прокуратуры по настоящее время. Для этого мы проанализируем нормативно-правовые акты XVIII-XIX веков и проследим за тем, как возникло в России государственное обвинение и как оно развивалось на протяжении всего существования. Возникновение прокуратуры, как самостоятельного государственного органа, связано с именем Петра I. Именно он учредил должность генерала - прокурора 12 января 1722 года. Был издан специальный указ «Об установлении должности прокурора в надворных судах и пределах компетенции надворных судов в делах по доносам фискальных и прочих людей» [1]. Согласно этому указу, прокуроры были обязаны следить за исполнением законов во всех присутственных местах, в том числе и на суде. При этом, как мы знаем, розыскная функция ими, практически, не осуществлялась, более того, на заседаниях суда они не выполняли функцию самостоятельного государственного обвинения. Со временем, досудебный розыск становится одной из функций органов прокуратуры. Этому подтверждение есть в Уложении 1767 года, в соответствие с которым, на прокуроров возлагалась функция государственного преследования преступлений. Во второй половине XIX века происходят значительные изменения, как в правовом положении России, так и в государственной системе. Осенью 1862 года император - Александр II, утверждает основные положения судебной реформы, согласно которым на прокуратуру возлагается функция осуществления государственного обвинения, а защиту представляло сословие присяжных поверенных [2]. Глобальные изменения во всей системе юстиции, в том числе и в органах прокуратуры, произошли 20 ноября 1864 года. Дата проведения судебной реформы Александром II и принятие четырех важнейших актов: • Учреждение судебных установлений; • Устав уголовного судопроизводства; • Уложение о наказаниях, налагаемых мировыми судьями; • Устав гражданского судопроизводства. По судебным уставам прокурор теперь становится государственным обвинителем, непосредственным началом суда. Создаётся новая система доказательств, главным элементом её становится оценка доказательств по внутреннему убеждению. Несмотря на то, что на прокуратуру возлагалась функция поддержания государственного обвинения, своей функции надзора. Первый этап становления и развития государственного обвинения в России заканчивается. Вторым этапом связан с 1917 годом, а именно, с революцией, в результате которой вся государственная система сильно изменилась. 22 ноября 1917 года был принят, Советом Народных Комиссаров РСФСР, Декрет «О суде №1». Прежняя судебная система была ликвидирована, а вместе с ней и соответствующие органы - прокуратура, адвокатура, институт судебных следователей. В дальнейшем СНК РСФСР принимает Декрет «О суде №2» 18 февраля 1918, затем Декрет «О суде №3» 20 июня 1918 года, что закрепляет основы советского судопроизводства. В соответствии с Декретом «Положение о народном суде РСФСР» от 21 октября 1920 года: «... обвинение в народных судах от имени государства стали поддерживать обвинители, состоявшие при отделах юстиции, назначаемые и отзываемые местными исполнительными комитетами» [5]. Таким образом, в период действия УПК РСФСР 1923

года, прокуратура выполняла две функции: уголовное преследование, в том числе и поддержания государственного обвинения в суде, а также прокурорский надзор. С принятием УПК РСФСР 1960 года, государственные органы наделялись широкими властными полномочиями. Они стали принимать решения о возбуждении уголовного дела, движении и его окончании. При этом УПК РСФСР 1960 года возлагает на все органы уголовной юстиции, включая сам суд, одинаковые функции - полно, всесторонне и объективно исследовать все обстоятельства уголовного дела. Суд был вправе возвращать дело для дополнительного расследования, при отсутствии доказательств вины подсудимого, возбуждать уголовное дело по новому обвинению и в отношении новых лиц. Участие прокурора в суде уже не являлось обязательным. Прокуратура осуществляла лишь функцию надзора за законностью [4]. Следующий этап начинается с утверждением Верховным Советом РСФСР «О Концепции судебной реформы в РСФСР» от 24 октября 1991 года. Согласно ей, возвращается принцип состязательности, равноправия сторон, презумпции невиновности, а также введение суда присяжных заседателей. В данной Концепции подтверждается, что уголовное преследование является неотъемлемой частью деятельности прокуратуры, но судебные органы в любом случае должны освобождаться [3]. Аналогичное мнение было выдвинуто и в статье 27 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации». Состязательность уголовного судопроизводства окончательно утвердилась с принятием нового Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в 2001 году. Согласно части 3 статье 37, статье 246 УПК РФ, в процессе судебного производства по уголовному делу прокурор поддерживает государственное обвинение, обеспечивая его законность и обоснованность. Традиции сложившегося после судебной реформы 1864 года корпуса государственных обвинителей сохраняются на протяжении всего времени деятельности органов прокуратуры. Именно так развивалась история государственного обвинения на протяжении почти 300 лет.

Источники и литература

- 1) 1. Милов Л. В., Зырянов П. Н. История России с начала XVIII до конца XIX века. М., 1998.
- 2) 2. Учреждение судебных установлений от 20.11.1864. Российское законодательство X–XX веков. Т. 8: Судебная реформа, разд. 3: О порядке предания суду; Разд. 4: О производстве в окружных судах. М., 1991.
- 3) 3. Капустянский В.Д. Судебные прения в уголовном судопроизводстве: от истории к современности // Российский судья. 2005. №6 С. 23
- 4) 4. Чельцов-Бебутов М.А. Очерки по истории суда и уголовного процесса. М., 1998. С. 33.
- 5) 5. Чистяков О.И. Отечественное законодательство XI-XX веков. Ч.2. XX век. М., 2008. (Пособие для семинаров).