

Суд присяжных в Англии: становление и развитие в XI – XVIII веках

Научный руководитель – Ващенко Андрей Владимирович

Катрышева Екатерина Владимировна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический

факультет, Москва, Россия

E-mail: dolphin.hiatus@mail.ru

Суд присяжных всегда относился к «главным колесам того огромного социального механизма, который называется уголовным правосудием» [6] (Ферри, 2005).

Историческая родина этого, несомненно, важнейшего инструмента судопроизводства, является спорным моментом среди исследователей. Однако традиционно его родоначальницей считается Англия, где первые присяжные появились в ту эпоху, когда в стране ещё не было даже единой правовой системы. Сформировав основы собственного судостроительства, англичане распространили их в других странах, например, в Индии, Австралии или Новой Зеландии. Эти основы, включая деятельность присяжных, сохранились в указанных странах и после получения ими независимости, получив название «англо-саксонский или англо-американский тип судебного процесса» [7] (Туманов, 2016).

В Англии присяжные первоначально рассматривали только гражданские споры в разъездных судах [2], которые являлись органами королевской юстиции. После введения в действие Кларендонской ассизы юрисдикция жюри расширилась и распространилась на уголовные дела. До принятия Великой хартии вольностей Иоанна Безземельного присяжные играли роль свидетелей. Обвиняемый должен был предоставить двенадцать честных подданных, которые смогли бы подтвердить его невиновность. Лишь после утверждения Magna Carta постепенно начинают изменяться функции жюри - они становятся преимущественно судебными.

С течением времени присяжные превратились из способа доказывания ответчиком или подсудимым своей правоты в полноценный элемент судебной системы. Присяжные начинают действовать на постоянной основе и даже отправляются в центральные города страны для участия в регулярных судебных сессиях вместо заседаний, проводимых разъездными судьями [1]. Жюри присяжных делятся на два вида: большое и малое. Расширяются и полномочия заседателей. Теперь они могут заслушивать чужие показания, а не дают их самостоятельно, коллективно обсуждают и выносят вердикт, который судья не может не учитывать при постановлении приговора.

Впрочем, отношение к институту присяжных всегда было противоречивым [3]. Высказываются опасения, что процесс с участием присяжных необоснованно дорогой и продолжительный по времени. Кроме того, сомнения вызывает непрофессионализм заседателей, которые порой решают поставленные перед ними вопросы не с точки зрения законности, а с точки зрения совести и общественного мнения [4], [5]. Если присяжные сосредотачивают в своих руках широкие полномочия, они получают возможность воздействовать на суд и власть, принимая вердикты, противоречащие закону и разуму.

Вплоть до XVII - XVIII веков сохранялась зависимость самих присяжных от коронных судей и правящих династий. Впрочем, с этой и другими проблемами заседатели вполне успешно боролись на протяжении всей эпохи Нового времени. Основными формами борьбы были отказ повиноваться предписаниям коронных судей, подача жалоб на их действия в вышестоящие инстанции, принятие прецедентных решений.

Нельзя отрицать огромный вклад, который сделали присяжные в развитие общего права Англии. Проявив в нужное время своеобразие и непокорность, заседатели смогли защитить большое количество подсудимых от необоснованных обвинений в клевете и выступлениях против власти, поспособствовали становлению более демократичного законодательства, касающегося в том числе их самих.

Таким образом, в XI - XVIII веках институт присяжных заседателей проделал огромный путь эволюционного развития. Суд присяжных оказал воздействие на становление не только судебной, но и политической системы современной Великобритании, поэтому невозможно представить себе существующую английскую правовую систему без этого важнейшего её элемента.

Источники и литература

- 1) Арчер П. Английская судебная система. М., 1959.
- 2) Брактон Г. «О законах и обычаях Англии»: В 3-х т. М.-Берлин, 2016. Т. 2, 3.
- 3) Радутная Н.В. Суд присяжных в зарубежных правовых системах // Советская юстиция. М., 1993. № 5. С. 3-6.
- 4) Тревельян Дж. М. История Англии от Чосера до королевы Виктории. Смоленск, 2005.
- 5) Волкер Р. Английская судебная система. М., 1980.
- 6) Ферри Э. Уголовная социология. М., 2005.
- 7) Tumanov D. Yu., Sakhapov R. R., Faizrahmanov D. I., Safin R. R. The Origin of a Jury in Ancient Greece and England // International journal of environmental & science education. 2016. №11. p. 4154